Comité Regional Primer Centenario

El Activista Regional

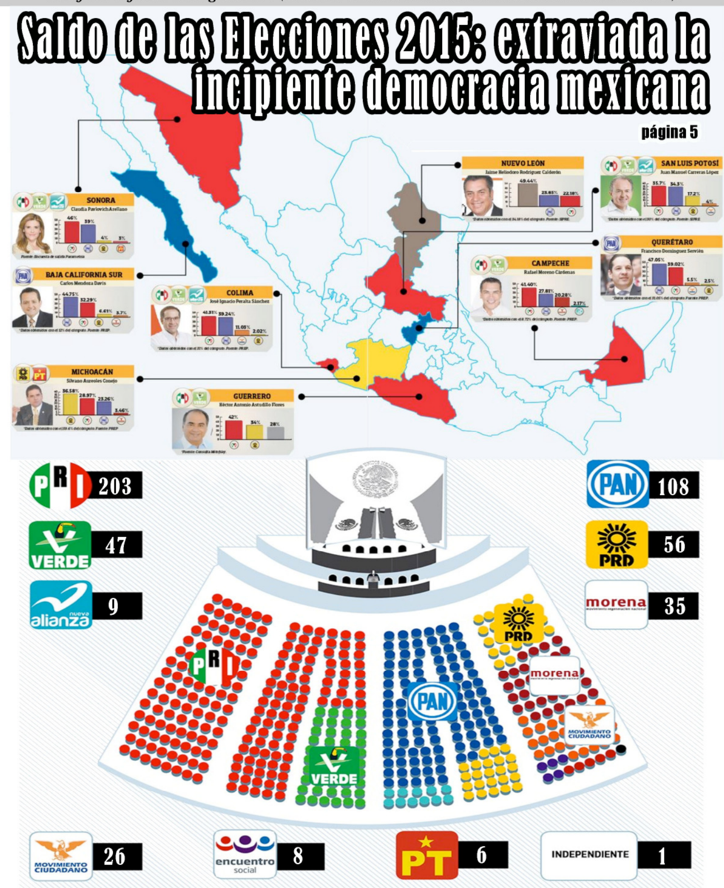
PSM

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario del PSM
Año 16, Número 170 Junio de 2015

Que quede claro: "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno". (Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).

Saldo de las Elecciones 2015: extraviada la incipiente democracia mexicana

página 5



Posible Integración de la Cámara de Diputados

Índice





EDITORIAL

El pasado 7 de junio se llevó a cabo las elecciones federal intermedia y locales en 17 estados, en medio de la crisis económica, política y social que afecta al país, a la que se suma la crisis en materia de derechos humanos, agravada ésta cuando menos en los últimos nueve años, incluyendo el indetenible aumento de la violencia, un elevado número de personas desaparecidas y una cifra creciente de homicidios.

Por ejemplo, en lo económico, la desaceleración vuelve a dominar el escenario y no se anticipa un repunte importante en los siguientes meses, en ello coincidieron desde mediados de mayo, las cúpulas empresariales, incluso el Banco de México y la Secretaría de Hacienda redujeron en 0.5 y uno por ciento –de 2 a 3 por ciento y de 2.2 a 3.2 por ciento-, sus pronósticos de crecimiento para este año. Mientras que los analistas del sector privado redujeron su expectativa a 2.66 por ciento. Y el 10 de junio, después de la triunfalista declaración de Enrique Peña Nieto de que la economía se está recuperando gracias a las reformas estructurales, el Banco Mundial bajó la previsión de crecimiento para México de 3.3 a 2.6%.

En lo político electoral, ante los barruntos de tormenta que ponían en riesgo el proceso en diferentes lugares de la nación –lo que finalmente fue reducido a su mínima expresión- después de las costosas -económicamente-, envilecidas y denigrantes campañas que dieron pena ajena sin verdadero debate ideológico, carentes de propuestas programáticas pero con acusaciones y denostaciones entre los distintos partidos, incluyendo la tolerancia inicial del Instituto Nacional Electoral (INE) hacia las reiteradas violaciones de la legalidad en la materia, sobre todo por el sector verde del partido del gobierno (PRI), finalmente los comicios del 7 de junio, arrojaron un nuevo mapa político donde destaca que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) obtuvo las gubernaturas de Campeche, Colima, Guerrero, San Luis Potosí y Sonora; el Partido Acción Nacional (PAN) ganó Baja California Sur y Querétaro; el Partido de la Revolución Democrática (PRD) ganó Michoacán y un candidato independiente ganó Nuevo León. Además, respecto a la nueva conformación de la Cámara de Diputados, salvó mínimas modificaciones que resulten de las impugnaciones: entre diputados de mayoría relativa y plurinominales: el PAN tendrá 108 diputados; el PRI 203, el PRD 56, el Partido del Trabajo (PT) 6, Partido Verde Ecologista de México (PVEM) 47; Movimiento Ciudadano (MC) 26, Partido Nueva Alianza (Panal) 10, Movimiento de Regeneración Nacional (Morena5 35, Partido Encuentro Social (PES) 8, y un diputado independiente que ganó su distrito por mayoría relativa, Manuel Clouthier Carrillo.

Además, aunque representan a cerca de 2 millones de ciudadanos que creen en sus proyectos, el PT y el Partido Humanista (PH), pierden el registro legal como partidos nacionales al no alcanzar el 3 por ciento mínimo del total de votos válidos. Aunque conservan registros estatales en las entidades que rebasaron ese porcentaje en comicios locales.

Sin embargo, a pesar de las triunfalistas declaraciones de los funcionarios del INE, del gobierno federal y sus corifeos, nuevamente, más del 50 por ciento de los electores se abstuvo de acudir a las urnas en otra muestra del rechazo a los partidos y los políticos de todos los colores, seguros de que las elecciones no son el instrumento que los ayude a resolver su situación y los graves problemas que afectan al país.

Precisamente, en materia de educación, ante el temor a que el boicot del magisterio independiente, los padres de los 43 estudiantes desaparecidos de la Normal de Ayotzinapa, el 29 de mayo, violando la legalidad aprobada por el peñismo y sus aliados en el Pacto por México, el gobierno suspendió indefinidamente los procesos de evaluación para ingreso, promoción y permanencia en el empleo de los profesores. Sin embargo, luego de que sus partidos: PRI-PVEM-Panal, ganan la mayoría en la Cámara de Diputados, repusieron el proceso.

La irrupción de los candidatos independientes dentro de un sistema de partidos encierra desafíos inéditos. El caso de Nuevo León puede ser un laberinto o una plataforma. Cuál será la capacidad de gobernar de un mandatario que llega al gobierno sin diputados locales, federales ni alcaldes. En rigor el ex priísta *El Bronco* no llega solo, el sector empresarial que lo respaldó, hará lo que sea para darle viabilidad a su proyecto. Dos preguntas resuenan: ¿Con qué partido intentará una alianza? ¿Sus patrocinadores intentarán replicar la fórmula en la elección presidencial de 2018?

Por otra parte, Michoacán y Guerrero intercambian el gobierno de estados de alto riesgo. Michoacán, tierra cardenista, regresa al redil perredista. Guerrero castiga al PRD y le otorga el mando estatal al PRI, que vuelve por sus fueros.

Va el dato para la historia política de la ciudad de México: en la elección del 2015 se quebró la hegemonía del PRD en el Distrito Federal con la irrupción del Morena que les arrebató 5 delegaciones y la mayoría de diputaciones a la Asamblea Legislativa (ALDF). Parece ser que la competencia llegó para quedarse, incluyendo al PRI y al PAN. La correlación de fuerzas tanto en las delegaciones como en la ALDF experimenta un cambio.

Evidentemente, el interés de la clase política no es el de los ciudadanos; la crisis de credibilidad en gobiernos e instituciones es producto de una moral maleable, interesada y mercantil que cierra filas para mantenerse en las posiciones de poder, cuando su virtud principal debe ser la calidad moral y la credibilidad. Obviamente, si las autoridades de los tres niveles de gobierno siguen haciendo oídos sordos a las demandas ciudadanas, y sin reconocer la realidad, aumentará la crisis por la que atraviesa el incipiente sistema democrático nacional creciendo la descomposición y el envilecimiento de la política.

Contra la fragmentada y desprestigiada incipiente democracia que padece México, nuevas formas de hacer política se abren paso en el anquilosado sistema de partidos. De las elecciones se pueden extraer múltiples lecciones. La de mayor peso es, acaso, que los partidos tradicionales y sus dirigencias que se conducen como dueños del balón, de los jugadores, cancha y árbitro, pueden ser reemplazados por organizaciones más cercanas a los votantes, conformados por personas que hablan el lenguaje del ciudadano común y corriente, pueden obtener victorias importantes.

DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL: Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Órnelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.
DIRECTOR GENERAL: Raúl Paz R. DISEÑO: Misael César Reséndiz G., y Daniel Omar González P.
El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario del Partido Socialista de México (PSM).
Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.
Correos: activistaregional_psm@hotmail.com, raulpaz67@hotmail.com página web: http://actregional.my3gb.com/index.html
Año 15. Número 170 Cierre de edición: 16 de Junio de 2015

LOS DIRIGENTES Y MILITANTES DEL COMITÉ REGIONAL PRIMER CENTENARIO

Dirigentes socialistas en la historia de México

Rafael Galván Maldonado
(Pseudónimo: Martín Arriaga)
Ingeniero mecánico, economista y líder sindical, nació el 7 de noviembre de 1919 en Uruapan, Michoacán.

En 1934 trabajó en la estación "Radio Revolución" del gobierno cardenista.

Militando en la Juventud Comunista, el 20 de noviembre de 1935 participó en la batalla del Zócalo contra los camisas doradas.

En 1939 fue nombrado editor de la revista *Antena* del sindicato de trabajadores de la radio. Durante los años cuarenta fue militante del Partido Obrero Internacionalista trotskista (POI, Sección mexicana de la IV Internacional trotskista de 1939 a 1946. En 1939, la LCI adoptó el nombre POI para desmarcarse de la palabra "comunista" desprestigiada por el estalinismo).

En 1943 fue secretario general del sindicato de trabajadores de la radio.

En 1951 trabajó como electricista en una planta hidroeléctrica de Chihuahua. Bajo el pseudónimo "Martín Arriaga", en 1951 fundó la revista *¿Qué hacer?* de tendencia implícitamente trotskista.

Hacia 1960, en el contexto de la nacionalización de la industria eléctrica, ingresó al gobiernista Partido Revolucionario Institucional (PRI) y fue electo secretario general del Sindicato de Trabajadores Electricistas, puesto que conservó hasta 1972.

Fue senador por Michoacán en 1964 y secretario general del Congreso del Trabajo en 1966.

Se radicalizó de nuevo hacia 1969. Y en 1972 dirigió la fusión de dos sindicatos electricistas para dar origen al Sindicato Único de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana (SUTERM), al margen de la Confederación de Trabajadores de México (CTM).

En 1975, sin embargo, fue expulsado del SUTERM, que se integró a la CTM. Entonces fundó la Tendencia Democrática y, junto con Demetrio Vallejo, la "Insurgencia Obrera".

En 1976 intentó coordinar una huelga nacional, pero su movimiento fue reprimido. Al año siguiente fundó el Movimiento Sindical Revolucionario y dirigió la fundación del Sindicato Único de Trabajadores de la Industria Nuclear (SUTIN).

Murió en la ciudad de México el 3 de julio de 1980. Sus seguidores ideológicos fundaron el Movimiento de Acción Política. Legó su biblioteca al Museo León Trotsky.

Charles Curtiss
(Samuel Kurtz. *Carlos Cortés*)
Impresor. Hijo de inmigrantes polacos, nació en Chicago el 4 de julio de 1908.

Desde mediados de los años veinte militó en la Juventud Comunista de su país. Y a finales de 1928 estuvo entre los fundadores de la organización trotskista y se le asignó la impresión de su periódico, *The Militant*.

En 1932 se trasladó al local de Los Ángeles.

Por su conocimiento del español, en 1933 fue enviado a México para ayudar a los trotskistas mexicanos y montar para ellos una imprenta.

En México militó, junto con Manuel Rodríguez y Félix Ibarra, en la Oposición Comunista de Izquierda.

De vuelta en Estados Unidos, en 1936 fue electo al Comité Nacional del Workers Party trotskista.

En 1938 fue enviado a México por segunda vez (bajo el pseudónimo "Carlos Cortés"), en esta ocasión como representante oficial de la IV Internacional en el movimiento trotskista mexicano. Ahí colaboró estrechamente con León Trotsky y Octavio Fernández y combatió a la tendencia de Luciano Galicia.

En 1939 regresó a Estados Unidos. Y durante los juicios de Minneappolis de 1941 fue electo secretario general del partido trotskista en ausencia de James P. Cannon.

En 1943 fue obligado a alistarse en el ejército y fue enviado a combatir en Italia.

En su Historia del trotskismo estadounidense (1944), James P. Cannon escribió:

Asignamos a un joven camarada recién salido de la escuela de linotipistas a que operara la máquina. Entonces no era un mecánico de primera clase; ahora no sólo es un buen mecánico sino también un líder del partido y un conferencista de planta en la Escuela de Ciencias Sociales de Nueva York.

En aquellos días [1929-1933], todo el peso de la propaganda del partido descansaba en ese único camarada que operaba la linotipia. Sobre él se cuenta -no sé si sea verdad- que no sabía mucho sobre la máquina. Era un viejo armatoste de segunda mano que habíamos conseguido. De tanto en tanto dejaba de funcionar, como una mula cansada. Charlie entonces ajustaba algunas tuercas y, si eso no funcionaba, tomaba un martillo y le daba uno o dos golpes a la linotipia para hacerla entrar en razón. Entonces empezaba a funcionar adecuadamente y un nuevo número de The Militant *salía a la luz.*

En 1947 volvió a México para asistir a Natalia Sedova y para intentar reconciliar a las tendencias trotskistas mexicanas. Pero para 1951 abandonó el trotskismo uniéndose al Partido Socialista Estadounidense.

Siguió activo en el movimiento de izquierda, como activista del sindicato de linotipistas. Participó en el movimiento contra la Guerra de Vietnam y contra la primera Guerra del Golfo Pérsico.

De 1985 a 1992 editó el periódico *The Socialist*. Murió en Los Ángeles el 20 de diciembre de 1993.

Francisco Zamora Padilla
Profesor de economía. Nació en Masaya, Nicaragua el 22 de noviembre de 1890 y emigró a México siendo adolescente. Desde muy joven fue historiador, periodista y profesor economía.

En 1935 polemizó públicamente con Antonio Caso defendiendo el marxismo.

Al fundarse la CTM en 1936 integró su Comité Ejecutivo como secretario de estudios técnicos.

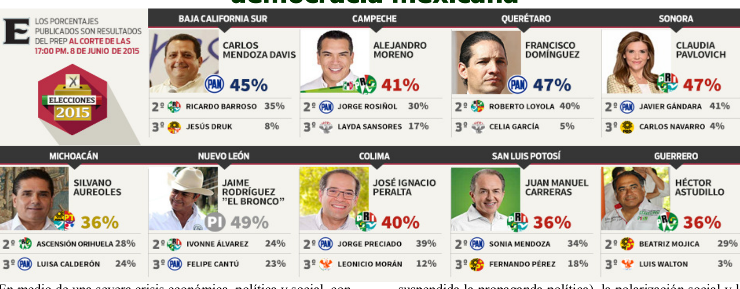
En 1937 conoció a León Trotsky y, junto con su hermano Adolfo, sostuvo una estrecha amistad con él. Fue ganado a sus concepciones teóricas y colaboró en la revista *Clave*, pero nunca llegó a militar en una organización trotskista.

Ese 1937 formó parte de la Comisión Dewey encargada de analizar los cargos contra Trotsky. Junto con R. García Treviño fundó la Asociación de Estudiantes Marxistas de la Escuela de Economía.

En 1953 publicó su *Tratado de teoría económica* que en adelante se usó ampliamente para la enseñanza de economía. En 1963 fue nombrado profesor emérito. Murió en 1985.

Fuente: La Rojería, Diccionario Biográfico de la izquierda socialista mexicana.
Óscar de Pablo Hammeken,
Publicado en la Revista Memoria

Saldos de las elecciones 2015: extraviada la incipiente democracia mexicana



En medio de una severa crisis económica, política y social, con la creciente pobreza, desigualdad, corrupción, impunidad, con los graves problemas de seguridad, y las relevaciones de posibles casos de conflicto de intereses del peñismo, ante la vergonzosa realidad del nepotismo, parejas imperiales, familias que viven como magnates a costa de los cargos de representación popular, con un profundo descontento y rechazo de la sociedad hacia los partidos, la amenaza de boicot a los comicios que realizó el magisterio en Oaxaca y Guerrero, así como diversas organizaciones sociales, el pasado 7 de junio hubo elecciones locales en 17 estados de la República, y en 9 de ellos se eligió gobernador. Se votó para renovar 2 mil 179 cargos de elección popular, entre ellos la Cámara de Diputados (300 diputados federales de mayoría relativa, además de 200 plurinominales), 9 gubernaturas, 641 diputaciones locales (363 de mayoría relativa y 237 plurinominales), 993 ayuntamientos, 16 jefaturas delegacionales del Distrito Federal y 20 juntas municipales. Además, por primera vez en la historia del país contendieron 22 candidatos independientes.

Con un padrón total de 87 millones 244 mil 921, se instalaron 149 mil 940 casillas en las que participaron un millón 209 mil 847 funcionarios. Se realizaron elecciones locales en: Baja California Sur, Campeche, Colima, DF, estado de México, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco y Yucatán.

Las recientes elecciones fueron las más caras y complicadas de la historia, con un presupuesto de 18 mil 572 millones de pesos. Además, destaca la violatoria de la legalidad electoral campaña anticipada y tolerada por el Instituto Nacional Electoral (INE), autoridad falta de liderazgo con un frívolo y ridículo consejero presidente y una legislación repleta de lagunas. Órgano que quedó por debajo de las expectativas, rebasada ilegalmente por las campañas de los partidos, en especial del denominado por la conseja popular, el cuarto sector del gobernante Partido Revolucionario Institucional (PRI), el Partido Verde Ecologista de México (PVEM, el que el mismo día de la elección incurrió en la ilegal difusión de mensajes en Twitter por cantantes, actores y deportistas dependientes del duopolio Televisa y TV Azteca en favor de ese partido cuando estaba suspendida la propaganda política), la polarización social y las disputas internas.

El proceso electoral estuvo dominado por la guerra sucia, golpeteo y descalificaciones entre candidatos que ocuparon los espacios principales. Las decisiones de los estrategas de campaña restaron relevancia a las propuestas y a la reflexión sobre temas relevantes para la sociedad. En todos los partidos predominó la descalificación y exhibición de la corrupción de los adversarios por encima del ánimo de promover propuestas para la solución de problemas en favor de la ciudadanía. Sin importar orientación ni filosofía alguna, con un gran derroche de recursos movilizando el aparato clientelar-corporativo de los partidos en el reparto de baratijas tradicionales para la compra del sufragio y mensajes que no ayudaban a los ciudadanos a orientar y razonar su voto.

En ese sentido, se difundieron más de 37 millones de espots, saturando al ciudadano, lo que se reflejó en un rechazo a los mensajes de los políticos, y en consecuencia al sistema político, la campaña fue una de las más desangeladas que se tenga memoria. Se suma a tan lamentable panorama la ausencia de una verdadera oferta política de los candidatos. Campañas saturadas de guerra sucia y de derroche económico acompañado de impunidad, como es el caso del PVEM, sin consecuencias proporcionales a las faltas cometidas. Los electores ya no creen en los desgastados discursos de campaña, siempre en el mismo tono y con las mismas mentiras. Y tienen razón. En las 9 entidades donde hubo elección, el común de cada gobierno es la corrupción, la impunidad y la complicidad, aunque, desde luego, resultan emblemáticos los estados de Guerrero (PRD), Michoacán (PRI) y Sonora (PAN).

La campaña fue la exhibición más grande, en los medios, de políticos corruptos en mucho tiempo. Frente a esa indignante exposición de personajes indecentemente enriquecidos a la sombra de la política y el servicio público, las autoridades encargadas de la procuración de justicia, de las contralorías, la fiscalización de la función pública, y en general del combate a la corrupción, no dieron señales de vida.

El proceso, se caracterizó por el rechazo de amplios sectores de la ciudadanía, incluyendo el llamado a no votar de

……los alumnos y padres de los estudiantes desaparecidos de la Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa. La jornada estuvo precedida de semanas de actos de sabotaje y vandalismo por parte de maestros de la CNTE. Sin embargo, el boicot anunciado sólo tuvo éxito parcial en el municipio de Tixtla, Guerrero, pues a la operación para boicotear las elecciones, se opusieron la organización de las elecciones a cargo del INE, el uso de la fuerza pública y la participación de cerca del 50 por ciento de los ciudadanos que acudió a votar -reivindicando la vía de las urnas- en las entidades y regiones más conflictivas, a pesar de amenazas expresas.



Ignoramos qué hicieron Miguel Osorio Chong y Luis Miranda, secretario y subsecretario de gobernación, para convencer a los maestros de Oaxaca, Guerrero, Michoacán y Chiapas de no intentar impedir las elecciones; ciertamente, se registraron hechos aislados de violencia, pero los dirigentes magisteriales cumplieron su compromiso. Pues guste o no, privó la negociación.

Sin embargo, el proceso electoral 2015 quedó marcado por la violencia: asesinato de candidatos, precandidatos, militantes y personas ligadas a las campañas; aspirantes secuestrados y amedrentados por comandos; abanderados que se retiraron de la contienda por amenazas, así como ataques contra instalaciones electorales o partidistas. Al menos 14 personas fueron ultimadas en 8 estados a partir del comienzo del proceso.

Empero, varios aspectos destacaron en la jornada electoral más esperada en una elección intermedia: La violencia no llegó como se esperaba; las candidaturas independientes hicieron historia, las mujeres irrumpieron en el proceso con una participación pareja en las candidaturas ganando casi el 42 por ciento de las posiciones en disputa. Además de los votos anulados: un millón 782 mil 809 sufragios, equivalentes a 4.88 por ciento del total. El abstencionismo se erigió nuevamente como el sector mayoritario con más del 53 por ciento de ciudadanos que decidieron no acudir a votar, seguros que ese ejercicio no sirve para mejorar sus condiciones de vida, hartos de las corruptelas, abusos y actitudes de los gobernantes y de los políticos, pero ahora además hastiados del bombardeo propagandístico sin ton ni son

Resulta, lamentable que la mitad del pueblo mexicano asistió al calvario de una elección en la que PRI, PAN, y PRD en nada se diferencian de sus métodos impunes y antidemocráticos, donde las propuestas para mejorar la vida de la población quedaron en páginas interiores.

Pero se eligió una nueva Cámara de Diputados, pero no se supo cuál es la agenda legislativa de cada partido, porque los principales se han dedicado a enunciar dos cosas: que los otros partidos han hecho mal las cosas y ellos las hacen bien.

Sin embargo, la disputa política del 2015 tiene muchos ángulos relevantes. Entre ellos, el debut del INE y un organismo con nuevas atribuciones.

En el proceso, votaron 39 millones 872 mil 242 ciudadanos. De ellos, el PRI, en términos numéricos, obtuvo 11 millones 638 mil 675 votos (29.18 por ciento); el Partido Acción Nacional (PAN), 8 millones 379 mil 502 (21.01 por ciento); el Partido de la Revolución Democrática (PRD), 4 millones 335 mil 775 (10.87 por ciento); el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), 3 millones 346 mil 349 votos (8.39 por ciento); el PVEM, 2 millones 758 mil 152 (6.91 por ciento); Movimiento Ciudadano (MC), 2 millones 431 mil 923 votos (6.09 por ciento); el Partido Nueva Alianza (Panal), un millón 486 mil 952 votos (3.72 por ciento); Partido Encuentro Social (PES), un millón 325 mil 344 (3.32 por ciento); el Partido del Trabajo (PT), un millón 134 mil 447 votos (2.99 por ciento); y el Partido Humanista (PH) 856 mil 903 (2.14 por ciento).

Además, hubo 1.7 millones de sufragios nulos (4.7 por ciento del total), cantidad superior a los obtenidos por 4 partidos. Los 786 mil del PH, el millón 53 mil del PT, el millón 210 mil del PES y el millón 372 mil del Panal.

Los resultados arrojan que se registró alternancia en 102 distritos de mayoría: la alianza PRI-PVEM ganó 160 diputados de mayoría relativa, a los que se suman 25 que el PRI obtuvo sólo, por lo que ambos partidos ganaron 185 de los 300 que componen la Cámara de Diputados.

El PAN obtuvo 55 distritos, mientras que la alianza PRD-PT ganó 29 legisladores, más 5 que ganó en solitario el perredismo, Morena ganó en 14 distritos, MC en 10, Panal en 1. Destaca la llegada de Manuel Clouthier, el primer diputado independiente quien ganó el distrito 5 de Culiacán, Sinaloa, con el 42.45 por ciento de los votos en ese distrito.

Las proyecciones indican que el PAN tendrá 108 diputados (53 plurinominales, es decir, contra su total de 2012, perdió 5 posiciones); el PRI 203 (156 y 47, perdió 11 porque en 2012 ganó 214), el PRD 56 (28 plurinominales, con lo que pierde 42 diputaciones en comparación con 2012), PT 6, PVEM 47 (18 plurinominales y en su total ganó 20 más que en 2012), MC 26, Panal 10 (9 plurinominales), Morena 35, PES 8 (plurinominales todos), y habrá un diputado independiente.

Además, que PH pierde el registro, mientras el del PT está en vilo ya que se le reconoce 2.99 por ciento de los votos, esto es, está a 3 mil 11 votos del umbral del 3 por ciento para conservarlo, por lo que ahora dará la lucha en los tribunales electorales. Concluidos los cómputos, alcanzó una votación de 2.84 por ciento, pero al descontar los votos nulos y los candidatos no registrados sube a 2.992 por ciento. Su futuro depende de si el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) anula casillas o incluso un distrito, que en este caso más probable es el de Teotitlán, Oaxaca, donde no se

…….instaló el 20 por ciento de las casillas. Sin embargo, eso puede afectarle, porque si obtuvo una votación alta también saldría perdiendo.

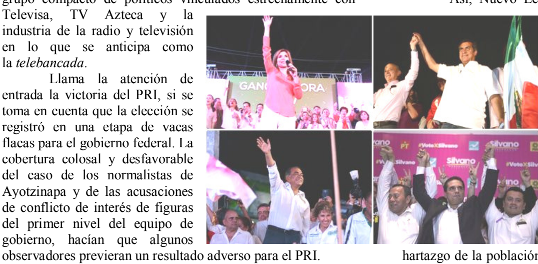
El 23 de julio se asignarán los diputados plurinominales y será hasta el 24 de agosto cuando se sabrá qué partidos perderán oficialmente el registro -Humanista está confirmado- y se iniciará un proceso de liquidación, en el cual un interventor pagará la deuda de dichas fuerzas políticas y recuperará el dinero de financiamiento público que pudiera existir.



También es de destacar que esta elección fue la primera en la que compitieron igual número de mujeres y hombres, 50 por ciento, por los distintos cargos de representación popular federales y locales, de mayoría relativa y de representación proporcional. Derivado del proceso, entre 40 y 42 por ciento de quienes integren la siguiente Legislatura de la Cámara de Diputados serán mujeres, ya que 119 ganaron sus distritos y cerca de 94 llegarán por la vía plurinominal.

En consecuencia, la fracción de Morena se conformaría por 19 diputadas y 16 diputados, mientras la del PAN, por 56 legisladoras y 52 legisladores. El PVEM tendría 12 diputadas y 35 diputados. El PRI aparece con 79 diputadas y 124 diputados. El PES contaría con 3 legisladoras y 5 legisladores. El Panal contaría con 5 diputadas y 5 diputados. El PRD con 24 diputadas de 56 y Movimiento Ciudadano, 11 de 26.

Por otra parte, la alianza PRI-PVEM conformará un grupo compacto de políticos vinculados estrechamente con Televisa, TV Azteca y la industria de la radio y televisión en lo que se anticipa como la *telebancada*.



Llama la atención de entrada la victoria del PRI, si se toma en cuenta que la elección se registró en una etapa de vacas flacas para el gobierno federal. La cobertura colosal y desfavorable del caso de los normalistas de Ayotzinapa y de las acusaciones de conflicto de interés de figuras del primer nivel del equipo de gobierno, hacían que algunos observadores previeran un resultado adverso para el PRI.

En consecuencia, el PRI quedó como primera fuerza política y el PAN, aunque perdió posiciones de diputados quedó como segunda. Y a tres años de una elección en la que disputaron seriamente la Presidencia de la República, aunque se mantiene como la tercera fuerza política, el saldo electoral de 2015 deja al PRD con un fracaso, al obtener la décima parte de los votos (perdiendo el control del DF, al conservar apenas 6 de las 14 delegaciones que gobernaba y 14 de los 40 distritos locales, además, en varias entidades se ubicó como sexta fuerza política o menos como en Nuevo León, donde quedó abajo del PH), el más bajo de su historia.

Por su parte, en su primera experiencia, a costa del PRD principalmente, Morena alcanzó 8.39 por ciento de los votos y se ubicó como cuarta fuerza electoral a escala nacional e incluso se colocó como primera fuerza política y en varias entidades fue tercera.

Mientras, para MC su apuesta en solitario, sin alianzas y con políticos reciclados, le redituó sustancialmente ya que con el 6.09 por ciento de los votos se coloca como quinta fuerza política, además que ganó la presidencia municipal de Guadalajara y 11 distritos locales de mayoría.

Y en vía de mientras, se discute ya la posibilidad de que la actual fracción del PT en el Senado se convierta en la bancada de Morena, lo que ha provocado reacciones encontradas. Sin embargo, la decisión de conformar un nuevo grupo deberá partir de la decisión de los dirigentes de ambos partidos, Andrés Manuel López Obrador y Alberto Anaya y de la revisión de la legalidad de ese órgano legislativo.

Por otra parte, la elección demostró que diez gobernadores perdieron hegemonía en sus estados, pues las diputaciones federales se fueron a la oposición. El PRD fue el más afectado, ya que Graco Ramírez, de Morelos; Rogelio Ortega, de Guerrero; Miguel Ángel Mancera, en el Distrito Federal, Gabino Cué, de Oaxaca y Mario López Valdez, quienes ganaron en una alianza PAN-PRD, perdieron los distritos a manos del PRI. Mientras, los mandatarios priistas Carlos Lozano, de Aguascalientes; José Calzada, de Querétaro, Mario Anguiano, de Colima, y Fernando Toranzo, de San Luis Potosí, perdieron ante el PAN; que a su vez lesionó su dominio electoral federal en Puebla, gobernada por Rafael Moreno Valle y en Sonora, que encabeza Guillermo Padrés.

Así, Nuevo León, Sonora, Querétaro, Michoacán y Guerrero registraron la alternancia en la gubernatura, pero salvo uno, en el resto de los casos el partido ganador tiene mayoría absoluta de diputaciones locales; tampoco tuvo carro completo en las diputaciones federales y las presidencias municipales están distribuidas entre varios partidos.

En Nuevo León, a pesar de perder el gobierno con el candidato independiente Jaime Rodríguez *El Bronco*, quien arrasó a los candidatos del PAN y del PRI-PVEM-Panal-PD (se benefició del hartazgo de la población con el gobernador Rodrigo Medina y su padre, el rechazo a los partidos, del manejo clientelar de sus promotores y del esfuerzo ciudadano, pero sobre todo, gracias al apoyo recibido de los grupos empresariales, lo que indica que sólo así podrán ganar los independientes. Frente a este escenario, un eventual triunfo tendría que interpretarse como una victoria de esos empresarios, no de los ciudadanos,), el PRI, ganó 7 de las 12 diputaciones federales, y aunque quedó como tercera fuerza política en la entidad, el PAN se quedó con 16 diputaciones locales de mayoría y el PRI obtuvo 10; y en presidencias municipales, el PRI se quedó con 22; el PAN con 18; la alianza formada por el PRD y el PT 7; MC una, igual que Panal, PES y un candidato independiente.

El PRI arrebató al PAN el gobierno de Sonora, pero aun cuando lograron 13 diputaciones locales de mayoría, no tiene la mayoría absoluta, porque el PAN se quedó con 8; las alcaldías abarca 4 partidos; PRI con 38; PAN con 24; MC con

……4 y PRD con 3, mientras que las diputaciones federales fueron: 3 para el PAN y 4 para PRI-PVEM.

El PAN ganó al PRI Querétaro, además ganó 12 distritos locales y el PRI 3; también le ganó 3 diputaciones federales a una; así como los ayuntamientos: 11 del PAN; 4 del PRI; uno el PVEM, otro para el Panal y uno más para una alianza.

En Baja California Sur, el PAN mantuvo la gubernatura y se quedaron con las 2 diputaciones federales.

En Michoacán el PRI-PVEM perdió la gubernatura con el PRD, pero ganó 12 distritos locales; el PRD 10 y el PAN 2; asimismo ganó 7 diputaciones federales frente a 5 perredistas; los ayuntamientos: 50 de PRD; 36 del PRI; 8 del PAN; 5 del PT; 4 del PVEM, 4 de MC; uno de Morena; uno del Panal y un candidato independiente.

Y en Guerrero, el PRI ganó el gobierno al PRD y 17 diputaciones locales; el perredismo 10 y el PVEM una; las presidencias municipales: 38 del PRI; 22 del PRD; 6 del PAN; 5 de MC; 3 del PVEM y una del PT; las diputaciones federales son 7 del PRI-PVEM y 2 del PRD-PT.

En el Distrito Federal, el PRD ganó 6 delegaciones y perdió 8, Morena ganó 5, el PRI 3 y el PAN 2. Además, la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF) estará integrada por 22 diputados del Morena, 19 del PRD; 10 del PAN, 7 del PRI, 2 del PES, 2 del PVEM, y uno de cada uno de MC, PT, Panal y PH.

En Colima el resultado por la gubernatura será impugnado por la mínima ventaja obtenida por el PRI sobre el PAN, donde de acuerdo al conteo voto por voto, José Ignacio Peralta consiguió 119 mil 427 votos contra los 118 mil 921 votos de Jorge Luis Preciado, apenas 506 votos de diferencia. Pero el PAN ganó 11 diputaciones locales, el PRI 5; los ayuntamientos quedaron 6 para el PAN; 2 para el PRI, uno para el PRD y 2 para el PVEM.



En Campeche el PRI refrendó el gobierno, pero en el Congreso ganaron 12 distritos y el PAN 8; Morena uno; en alcaldías 6 fueron para el PRI y 4 para el PAN.

En San Luis Potosí, el PRI mantuvo el gobierno y obtuvo 4 de 7 diputaciones federales.

En contraste, fueron 20 los mandatarios en cuyos estados se mantuvo la hegemonía electoral de sus partidos para integrar la LXIII Legislatura de la Cámara de Diputados.

En los estados que gobierna el PRD obtuvo pocas diputaciones: en Guerrero sólo 2 de 9; en Morelos, 2 de 5; en Oaxaca 4 de 11; en Sinaloa ninguna y en el DF sólo 10 de 27.

En los estados que gobierna el PRI, en Aguascalientes obtuvo una de 3 y en Querétaro sólo 1 de 4.

Los estados que se refrendaron como los abastecedores de diputados federales para el PRI y en su alianza con el PVEM fueron Campeche, Coahuila, Chihuahua, Durango, Hidalgo y Estado de México, Nayarit, Quintana Roo, Tamaulipas, Tlaxcala también le generó el triunfo en los 3 distritos electorales; en Veracruz, obtuvieron 16 de 21 distritos; todos en alianza con el PVEM, Yucatán, en alianza con el Verde ganaron 4 de los 5 distritos federales, y en Zacatecas obtuvo los 4 distritos electorales, en alianza con el PVEM.

Por parte del PAN, Baja California, se mantuvo panista en los 8 distritos electorales y Guanajuato sumó un año más a su mayoría panista, aunque esta vez se acercó mucho el PRI, ya que obtuvieron 8 distritos y los priistas 6 distritos.

En Cuernavaca, la capital de Morelos, el futbolista Cuauhtémoc Blanco candidato del Partido Socialdemócrata (PSD) de registro local, inflingió una dolorosa derrota al PRD, al PRI y al PAN. El voto por el futbolista, debería ser visto como un mensaje a los políticos de los tres principales partidos que, soberbios e incapaces de resolver problemas básicos, han sido relegados por los electores.

Otro aspecto que no se debe soslayar es que gracias al voto de castigo en contra del PRD y del PAN y a los votos anulados, en general, los partidos pequeños son algunos de los triunfadores de la jornada electoral, que además pusieron en entredicho las encuestas, pues a varios les fue mejor de lo que quizá sus dueños esperaban. Empezando con Morena, el PES, MC, Panal, el PVEM, al PT aún no se le puede dar por muerto, pues un nuevo criterio para calcular los porcentajes, derivado de la reforma política, podría hacer el milagro de que alcance el 3 por ciento, para lo cual sólo le faltan 13 centésimas.

Entre los ganadores destacan; en primer lugar el MC que obtuvo un número de diputados federales superior al que tiene en la actual Legislatura, así como algunos de los principales municipios del estado de Jalisco, incluyendo la capital Guadalajara.

Morena tuvo un gran éxito y los votos salieron del PRD pero también debe haberle quitado muchos al PT. Tuvo una votación sorprendente en Baja California y Campeche, pero no logró mucho más fuera de los bastiones tradicionales de López Obrador: el DF y el Estado de México, de donde salieron 4 de cada 10 de sus sufragios.

El país registra un nuevo mapa político, la jornada electoral concluyó con un claro mensaje a los partidos: dejaron de ser atractivos para los ciudadanos. Los candidatos independientes se convirtieron en la gran sorpresa de los comicios intermedios en México, participaron cerca de 120 para diversos cargos de elección popular, quienes buscaban ser alcaldes, jefes delegacionales, 22 diputados locales y sólo dos para contender por una gubernatura: Nuevo León y Campeche.

Precisamente, *El Bronco* tendrá que conciliar con los partidos que controlarán el Congreso local pues llega al Palacio de Gobierno sin diputados locales, diputados federales ni alcaldes. En rigor no llega solo. Sus impulsores, harán lo….

……que sea para hacer viable su proyecto de gobierno. Dos preguntas resuenan: ¿Con qué partido intentará una alianza? ¿Sus patrocinadores intentarán replicar la fórmula en el 2018?

Otros independientes que ganaron son: el ex panista Alfonso Martínez Alcázar quien gobernará la capital de Michoacán, Morelia; el ex priísta y ex panista José Alberto Méndez Pérez, ganó la Alcaldía de Comonfort, Guanajuato; el ex panista Manuel Clouthier Carrillo, ganó la diputación federal por el V distrito de Sinaloa; sin militancia previa, Pedro Kumamoto, joven estudiante del ITESO en Jalisco, ganó la diputación local en el distrito 10 de Jalisco; otro candidato que no ha militado en partidos es César Valdés Martínez, triunfador en la contienda por la alcaldía de García, Nuevo León.

Ahora, posiblemente veamos a Clouthier competir por la gubernatura de Sinaloa y a "El Bronco" por la Presidencia de la República; por supuesto, el regio dice ahora que no.

Hoy que está de moda el triunfo de *El Bronco* es importante rescatar que el primer candidato independiente, en México, en ganar una presidencia municipal, capital de estado, fue el doctor Salvador Nava Martínez en San Luis Potosí, en 1958. Su triunfo demostró que cuando el pueblo se encuentra más oprimido, la mejor forma pacífica de demostrar la inconformidad son los votos.

Fue una jornada electoral para recordar por muchas razones, entre otras: a) Pese a los incidentes, aislados, en algunas regiones de Guerrero y Oaxaca, no ocurrió la catástrofe presagiada por quienes deseaban que el país incendiado escapara de las manos de Enrique Peña Nieto. b) Como era de esperar, el PRI-PVEM-Panal, mantiene el control de la Cámara de Diputados. C) El PRD fue derrotado en el DF por el Morena. e) Nuevamente, los encuestadores dieron pronósticos realmente disparatados. f) Los candidatos independientes se han convertido en una piedra en el zapato para el ejercicio tradicional de la política, pues se autodefinen como la respuesta que buscan ciudadanos que no se identifican con las diversas ofertas existentes. Aunque sólo algunos ganaron, son el principio de un cambio que tendrá eco en las próximas elecciones presidenciales del 2018 con más candidatos independientes. g) En varios cargos en disputa la elección terminó judicializada con algunos derrotados impugnando el proceso y el TEPJF, deberá resolver por medio de acuerdos o sentencias en un plazo que no exceda del 3 de Agosto del 2015. h) Las campañas no motivaron; por el contrario, produjeron indiferencia lejos de una política profunda articulada con una estrategia de largo alcance que involucrara a los ciudadanos. i) Los resultados de la jornada electoral marcarán la pauta para la realización de cambios en el equipo peñista para enfrentar la segunda parte del sexenio. Los cambios obedecerán a tres motivos: a la sucesión presidencial, a la necesidad de entregar premios de consolación a algunos priistas que declinaron a sus aspiraciones en aras de la unidad, y a la ineficacia de algunos funcionarios. Incluso, la renovación de la dirigencia del PRI, uno de los movimientos clave que tendrá que realizar Peña pues necesita a un buen operador político que además le sea absolutamente leal con la mira en la sucesión. j) Lo peor del resultado es que el país refrendó al viejo sistema en el que se simulaba la democracia con un partido oficial y dos satélites. Los actuales lacayos son el PVEM y el Panal. Esto fue otro golpe a la incipiente democracia.

Por otra parte, de acuerdo a investigaciones, en general, el voto costó 594.9 pesos, pues sólo votó el 47% del electorado, es decir, 36 millones 123 mil ciudadanos. En esa dirección, a Morena, de acuerdo al monto de financiamiento que recibió para 2015 le costó 33 pesos cada voto, mientras que al PRD, en 214.4 pesos y al PT 348 pesos cada sufragio. Al Panal cada voto le costó 253 pesos. Para el PVEM 162.3 pesos por sufragio. Para el PAN, cada voto representó 145.9 pesos; mientras a MC le costó 157 pesos cada sufragio. Al PRI le costó 124.6 pesos cada voto.

Para el PVEM fue rentable violar la ley. Si bien acumula multas por cerca de 500 millones de pesos, logró incrementar casi un punto su porcentaje de votación al pasar de 6.1 de hace 3 años a 6.91. Obtuvo ganancias políticas que le redituarán mayor presupuesto en la Cámara de Diputados, con una fracción más numerosa y mejores resultados en los estados, que incrementarán su financiamiento local. Junto con el Panal, el PVEM también ayuda al PRI a mantener la mayoría en la Cámara de Diputados, luego que el *tricolor* perdió votos respecto de 2012. En aquellos comicios en la contienda por la Cámara de Diputados obtuvo 31.90 por ciento y el domingo, 29.18 puntos.

Es de esperar que el Panal venda caro su amor al PRI-PVEM, pues tendrá las diputaciones que les faltan para hacer mayoría en la Cámara de Diputados.

PRI, PAN y PRD recibieron la votación menor con respecto a sus trayectorias históricas: el 21% del PAN es la cifra más baja desde 1991. De igual manera, para el PRD es la cifra más baja desde 1991. El 29% del PRI es la más baja desde 2006 cuando obtuvo el 28%. Los 7 partidos restantes, en conjunto, obtuvieron el 34%, superando por primera vez al partido mayoritario.

Llama la atención que partidos chicos encontraron en 3 estados los votos que les permitieron ganar mayores espacios en la Cámara de Diputados, pues Chiapas emitió la cuarta parte de los votos que obtuvo el PVEM (el 45 por ciento del total estatal), comportamiento anómalo, que mueve a sospecha y que incluso ha causado el enojo de los priistas chiapanecos que toman alcaldías como para conjurar su derrota en la elección de julio próximo; Jalisco proporcionó el 34.2% de los votos a MC y el DF dio el 23% a los sufragios a Morena. En consecuencia, esas 3 entidades fueron clave para que los 3 partidos tengan la posibilidad de representar el 21.2% del poder interno en la Cámara de Diputados.

El INE tiene hasta el 23 de julio para asignar a los diputados de representación proporcional con base en los resultados finales de las elecciones, que puede implicar la anulación de alguna casilla ordenada por el TEPJF, que terminará su trabajo a más tardar el 3 de agosto. Y en vía de mientras, la impugnación a nivel distrital de las elecciones federales avanza en un gran número de distritos, particularmente en de los distritos 2 de Teotitlán y 7 de Juchitán, ambos de Oaxaca, toda vez que se instaló apenas 40 por ciento de las casillas. De proceder los recursos ante el TEPJF y anularse ambas elecciones, su repercusión podría afectar la integración de la Cámara de Diputados porque podría favorecer que el PT alcanzara el 3 por ciento de la votación total y en consecuencia preservar su registro como partido político.

También llama la atención que el INE se apresurara a designar funcionarios para intervenir a PT y PH, cuando aún no concluye el proceso con la calificación de las impugnaciones por el TEPJF y la judicialización de las elecciones toma fuerza por los recursos interpuestos por todos los partidos, con lo que el resultado de la elección no depende del votante ni del partido sino de lo que resuelve al final el tribunal.

Pero entre tanto, el PH, consiguió que la Suprema Corte de Justicia de la Nación le concediera recibir prerrogativas estatales rumbo a la elección de Hidalgo, por ser un partido nuevo y no haber competido aún en comicios locales. Con esto, abrió la puerta para que otros partidos nuevos comiencen a recibir prerrogativas estatales.

Y desde ya, los resultados electorales impactarán en la conformación del poder interno del Senado, porque la ley prohíbe la existencia de grupos parlamentarios cuando un partido pierde su registro, por lo que de confirmarse la salida del PT del panorama nacional implicará la desintegración de su grupo, pero también la existencia del Morena, que se encamina para ser la cuarta fuerza política interna (el PVEM tiene 7 legisladores), pues hasta el momento, los senadores Manuel Bartlett, Layda Sansores, Martha Palafox, Marco Antonio Blásquez y David Monreal, integrantes del PT, en los hechos son activos participantes de Morena, mientras los ex perredistas Rabindranath Salazar, Adán Augusto López Hernández, Alejandro Encinas y Mario Delgado esperan a septiembre para conformar la bancada del nuevo partido, por lo cual al menos 9 legisladores están en posibilidad de ser parte de ese nuevo grupo parlamentario.

Es de apuntar que Silvano Aureoles evitó el eclipse total del PRD. El partido, salvo que sus dirigentes se decidan a iniciar una transformación integral enfrentará serios problemas en todos sus frentes. Sus dirigentes, poco o nada han trabajado realmente por impulsar el verdadero cambio democrático en beneficio del pueblo y la nación, al contrario, han contribuido a envilecer a la política con métodos importados del PRI. Por eso, lo que sigue para el perredismo es un profundo ejercicio de reflexión. La transformación no es opcional, es una medida de sobrevivencia. Debe partir de una evaluación rigurosa, en el entendido de que una equivocación en el análisis, conduce, a un error en la acción política. A partir de ahora el PRD no tiene margen de error.

Respecto al PAN, los calderonistas, acusan que las cifras obtenidas por el partido, "son el peor resultado desde 1991" y demuestran una fragilidad pero sobre todo el abandono de la dirigencia nacional hacia sus candidatos lo que derivó en que el rendimiento electoral fuera muy por debajo de lo que se esperaba. A nivel federal es el peor desde 1991.

Es de esperar que buscando recuperarse, el PAN y el PRD intentarán crear un bloque que les permita tomar o perfilar las decisiones en la próxima legislatura de la Cámara de Diputados. Con una alianza legislativa a partir del 1 de septiembre, intentarán acotar a Enrique Peña Nieto en la segunda mitad de su sexenio. Sólo que para lograrlo tendrán que cooptar a por lo menos dos partidos que formarán parte de la nueva chiquillada: Morena y MC.

En relación al PRI, durante meses se auguró el irremediable castigo de la sociedad al PRI-partido y al PRI-gobierno, pero sin embargo, junto a sus aliados, obtuvo una ganancia visible. No hubo mayor castigo al PRI. Por eso, es probable que ante los resultados obtenidos por el PRI-PVEM-Panal, en Los Pinos haya triunfalismo. Pues considerando el tamaño de la crisis económica, política y social que enfrenta el peñismo, les salió barato, pero se necesita ser muy ingenuos para encontrar, en ese resultado, un respaldo de los votantes al desempeño de Peña Nieto y su partido. En el menos peor de los casos se puede decir que el PRI y el gobierno mantienen el apoyo de un segmento importante de sus adherentes históricos, pero han sido incapaces para ganar la confianza de otros ciudadanos. Además, el triunfo es insuficiente a pesar de lograr la mayoría absoluta. Y desde ya, está tratando de pactar con el PES, buscando una alianza legislativa en la Cámara de Diputados. De concretarse, el inquilino de Los Pinos tendría a su favor una aplastante mayoría legislativa integrada, con un total estimado en aproximadamente 265 diputados. Con esa mayoría aprobará el presupuesto 2016. Pero no es suficiente para darle aire y proyección al desgastado gobierno peñista, lo que implica modificaciones obligadas en el gabinete.

Para el quehacer político inmediato, el dato más importante es la capacidad del PRI, con aliados, para mantener la mayoría en la Cámara de Diputados. Actualmente, junto con el PVEM y Panal, tiene 251 de las 500 curules. Y para la siguiente Legislatura, tendrán 260 diputados, número al que se podrían sumar los 8 del PES.

Por otra parte, derrotados en las elecciones de sus respectivas entidades, diputados federales de distintos partidos iniciaron su regreso a las curules, donde tendrán la oportunidad de cobrar 3 meses más de dieta y recibir el fondo de ahorro con que cuentan como parte de sus prerrogativas. Una primera oleada de 22 legisladores solicitó a la mesa directiva terminar con sus licencias. De éstos, 11 son del PRD, 6 del PAN, 2 del PRI, 2 de MC y una del PT.

El saldo de las elecciones indica que los resultados fueron los esperados. Ganaron los que tuvieron más recursos financieros y con ellos mejor supieron movilizar a sus grupos clientelares. No hubo un debate ideológico, solamente palabrería hueca, ofensas e insultos para llamar la atención de los votantes. Hubo un marcado abstencionismo y desdén hacia el mundo de la política. Y para solucionar los graves problemas, no hay alternativas, la ciudadanía fue nuevamente derrotada. E indudablemente, prevalece la partidocracia y con ello, seguirá la corrupción y una falta de política social realmente seria y con deseos de transformar profundamente al país.

Cuestión de matices, la izquierda neoliberal y la derecha (PRI, PAN, PVEM, Panal, PES) son, en lo fundamental, afines, sin ideología ni ética, en ese mundo de indignidades, entre otras cosas, lo que los hace odiosos para la ciudadanía. Todos, sin excepciones, tratando de obtener cargos y recursos para impulsar el país un poco más adentro de la globalización capitalista no buscan el poder más que para disfrutarlo y enriquecerse.

Evidentemente, el sistema electoral, requiere salir de un esquema donde cuentan más los aparatos, el dinero, el clientelismo, los slogans y las diatribas, que las propuestas de solución a los apremiantes problemas económicos y sociales. En ese sentido, la partidocracia es expresión de la crisis de los partidos y de la ausencia de una clase dirigente a la altura de los desafíos actuales, esto explica por qué los partidos ocupan el último lugar en materia de credibilidad ciudadana ya que….

……están muy lejos de representar una orientación ética basada en un proyecto de bienestar colectivo.



Sin embargo, México tiene como resultado de las elecciones del 7 de junio un nuevo mapa político. Pero la incipiente democracia mexicana, enfrenta el prematuro desgaste del sistema de partidos dominante a menos de 15 años de la primera alternancia.

El problema central del desencanto ciudadano es que los miembros de la clase política se empeñan en no escucharlo; empeñados en hacer el análisis cuantitativo y no el cualitativo. Y, con ello, en no entender que las ocasiones en las que priva el voto a lo menos malo, como ahora, los sufragios significan una cosa diferente a cuando se vota por una opción, un proyecto, una agenda o un liderazgo.





Quizá, como novedad, está la recomposición del panorama para las elecciones de 2018, la presidencial. Y precisamente, aunque faltan tres años y todo puede suceder, con las elecciones del pasado 7 de junio arrancó, en los hechos, la carrera por la Presidencia de la República y por la Jefatura de Gobierno del DF. Es decir, el inicio de actividades encaminadas al proceso federal siguiente, donde afloran ya algunos intereses y personajes que seguramente tomarán parte en la sucesión presidencial, para la que ya se apuntan, entre otros: Andrés Manuel López Obrador por Morena; el jefe de gobierno del DF, Miguel Ángel Mancera Espinoza por el PRD, además de Silvano Aureoles, convertido en la figura ascendente dentro de ese partido; por el PAN: Gustavo Madero Muñoz, el gobernador poblano Rafael Moreno Valle y Margarita Zavala; por el PRI: Luis Videgaray y Miguel Osorio Chong, Manlio Fabio Beltrones, Emilio Gamboa Patrón, César Camacho Quiroz -si logra crecer en la Cámara-, y el verde gobernador chiapaneco Manuel Velasco por el PRI-PVEM; por el MC, Marcelo Ebrard. Y *El Bronco*, como candidato independiente apoyado por una parte del empresariado nacional y erigido como una segunda versión de Vicente Fox. Más los que se acumulen en los próximos meses.





En vía de mientras, el fenómeno de candidatos independientes presagia la irrupción de nuevos aspirantes en la elección presidencial del 2018. Se rompió el tabú; se derribaron los muros cimentados por los partidos.

Con la cosecha obtenida por Morena en el DF López Obrador cuenta con una plataforma inmejorable para su campaña electoral de 2018. Habrá recursos suficientes y posibilidad de salida continua a los medios. Es importante destacar que el resultado positivo en la ciudad capital no se replicó en los estados de la República, lo que constituye un obstáculo enorme. Claro que los votos del DF y de los municipios conurbados del Estado de México puede ser el germen de la victoria, pero para concretarla se requiere mucho más presencia en entidades claves como Veracruz, Puebla, Jalisco, Nuevo León, entre otros. Lo obtenido no le alcanza todavía para pensar en una victoria en la presidencial. Necesita una alianza con otros partidos y por lo menos por ahora, una reconciliación con el PRD parece muy lejana, casi imposible. López Obrador estará en campaña permanente para la presidencia y el zacatecano Ricardo Monreal, que ganó la delegación Cuauhtémoc, para la jefatura de Gobierno en el 2018.

Para infortunio del pueblo trabajador, al día siguiente de la elección, el lunes 8, el quehacer nacional sigue su curso sin cambios. El proceso terminó con más decepciones que expectativas reales de solución a la problemática. Los grandes problemas nacionales, a saber: desempleo, subempleo, caída del ingreso real, pérdida del poder adquisitivo del salario, desigualdad social e inseguridad, para mencionar sólo algunos, ahí siguen, sin visos de solución. Estos temas no salieron a relucir en la campaña, limitada de manera grotesca a la propaganda negra, a la lucha en el lodo.

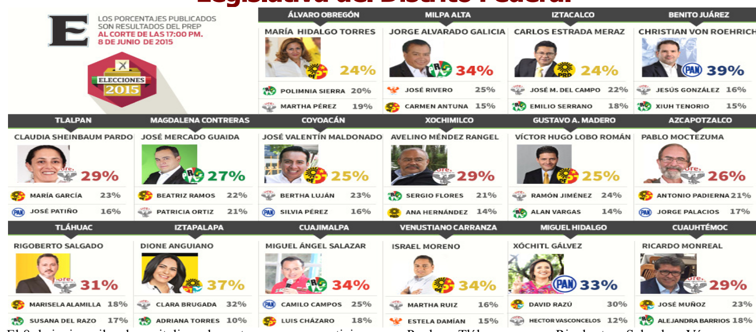
En el calendario político se cierra la mitad del sexenio; el segundo trienio se caracteriza por la ausencia de ese amor entre adversarios que llevó al Pacto por México por las prisas de los presidenciables, los golpes bajos y por la guerra para tumbarle el perfil ganador al gobierno en turno.

En ese escenario, demasiados frentes abiertos mantiene Enrique Peña Nieto a mitad del camino. La elección intermedia marca el ecuador político en la administración, que deberá enfrentar un trienio de mayor complejidad inmerso en la sucesión y con una gran cantidad de pendientes a cuestas en lo económico, político y social. Y a dos años y medio de haber iniciado el peñismo, la crisis de credibilidad no se revierte un milímetro.

Y ya está a la vista la elección en Chiapas que se llevará a cabo el próximo 19 de julio para renovar 163 cargos (122 presidencias municipales, 24 diputados locales de mayoría y 17 plurinominales).

La imagen de la última página fue tomada de Actualidades México, información y opinión en línea.

Gana Morena 5 delegaciones y la mayoría en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal



El 8 de junio, miles de capitalinos despertaron con una noticia bomba: como lo anticipó Carlos Navarrete en un audio filtrado y publicado por el periódico *El Universal*, el declive del más importante partido de la aburguesada izquierda neoliberal, el Partido de la Revolución Democrática (PRD) en el Distrito Federal que perdió 8 de las 14 delegaciones que actualmente gobierna. Por primera vez desde 1997, el PRD tendrá sólo el control en 6 delegaciones: Álvaro Obregón, con María Antonieta Hidalgo; Gustavo A. Madero, con Víctor Hugo Lobo Román; Iztacalco, con Carlos Enrique Estrada Meraz; Venustiano Carranza, con Israel Moreno Rivera, e Iztapalapa, con Dione Anguiano- y 14 diputaciones locales: entre otros, los ex delegados de Miguel Hidalgo, Gustavo A. Madero, Venustiano Carranza, Álvaro Obregón, Coyoacán y Tlalpan: Víctor Romo, Nora Arias, José Manuel Ballesteros, Leonel Luna, Mauricio Toledo. Además, suma 7 plurinominales (entre ellos el presidente del PRD-DF, Raúl Flores) para alcanzar 21 diputaciones, 13 menos que las actuales.

Sin embargo, el PRD tiene que ceder al candidato que ganó con las siglas de PRD-Partido del Trabajo (PT)-Partido Nueva Alianza (Panal) en el distrito 22 de Iztapalapa, Juan Gabriel Corchado Acevedo, secretario general de la sección 11 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, y llegará como diputado del Panal. Otro es el ganador en el distrito 25 de Álvaro Obregón, José Alberto Benavides, que pertenece al PT y es diputado federal.

Por su parte, confirmando lo que se esperaba e incluso superando expectativas, el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), con el impulso de su creador, Andrés Manuel López Obrador, quien recibió el refrendo de las mayorías capitalinas a su proyecto, ganó las delegaciones: Azcapotzalco, con Pablo Moctezuma Barragán; la que puede ser considerada la capital de la ciudad de México, la Cuauhtémoc, con Ricardo Monreal Ávila –con el apoyo de las huestes de René Bejarano y del ex dirigente del PRI-DF, Cuauhtémoc Gutiérrez-; Tlalpan, con Claudia Sheinbaum Pardo; Tláhuac, con Rigoberto Salgado Vázquez, y Xochimilco, con Avelino Méndez Rangel. Además ganó 18 diputaciones locales: con los distritos 2, 3, 4, 5, 6 y 7 de las delegaciones Gustavo A. Madero; 9 y 12 de la Cuauhtémoc; 14 y 15 de Iztacalco; 28 de Iztapalapa; 30 de Coyoacán; 35 de Tláhuac; 37, 38 y 40 de Tlalpan, y 36 y 39 de Xochimilco. Y se le asignaron 4 plurinominales –tendrá como diputados a David Cervantes Peredo, ex diputado local y federal, además de ex director del INVI; César Martínez, ex asesor parlamentario del PRD; José Alfonso Suárez del Real, ex diputado federal y ex delegado de la Cuauhtémoc; Néstor Núñez, hijo del gobernador de Tabasco, Arturo Núñez, y a Beatriz Rojas, ex legisladora y esposa del ex delegado en GAM, Francisco Chiguil-, además suma 4 plurinominales para llegar a 22, convirtiéndose en la primera fuerza política capitalina. En todas las delegaciones que triunfó Morena contó con el respaldo del bejaranismo para enfrentar al aparato del GDF y capitalizar el descontento por la corrupción e impopulares medidas como el doble Hoy No Circula, el cierre de la Línea 12 del Metro, entre otras medidas.

. Los resultados de PRD y Morena indican que a pesar que el perredismo llenó en su cierre de campaña el 31 de mayo el Zócalo, mientras que Morena apenas consiguió atraer a unos cuantos miles de militantes y simpatizantes en el Monumento a la Revolución, que movilización no es igual a votación.

En tanto, la coalición Partido Revolucionario Institucional (PRI) –Partido Verde Ecologista de México (PVEM) ganó 3 delegaciones: Cuajimalpa, con Miguel Ángel Salazar Martínez; Magdalena Contreras, con José Fernando Mercado Guaida, y Milpa Alta, con Jorge Alvarado Galicia; además de 3 diputaciones locales, entre ellas: en el 34, Mariana Moguel, hija de la secretaria de Desarrollo Social federal, Rosario Robles, y en el 20 al ex delegado de Cuajimalpa, Adrián Rubalcava.

Para el PRI, las votaciones le dejaron los mejores resultados desde 1994, se llevaron la victoria en tres delegaciones y 3 distritos locales, el 20, el 33 y el 34, además de 3 federales: 17, 21 y 26, a los que sumaría 4 plurinominales (entre ellos José Encarnación Alfaro, ex secretario de Organización del CEN) para llegar a 7 contra los 9 actuales.

Mientras, el Partido Acción Nacional (PAN) obtuvo las delegaciones: Miguel Hidalgo, con Xóchitl Gálvez, y Benito Juárez, con Christian Von Roehrich de la Isla, así como 5 diputaciones locales a las que suma 5 plurinominales (entre ellas, el ex delegado de Benito Juárez, Jorge Romero) para llegar a 10, contra los 13 que tiene actualmente.

Por la vía plurinominal el PVEM obtuvo 2 legisladores; el Partido Encuentro Social (PES) 2 también. Mientras que los partidos Movimiento Ciudadano (MC) y Humanista (PH) obtuvieron uno cada uno.

Así, la ALDF se integraría con 22 diputados del Morena, 19 del PRD; 10 del PAN, 7 del PRI, 2 del PES (Alfonso Candelaria y Abril Trujillo), 2 del PVEM (Xavier López Adame y Eva Lescas), y uno de cada uno de MC, PT, Panal y PH (Luciano Jimeno Huanosta).

Pero bueno, el PRD con 6 delegaciones gobernará a más de 5 millones de personas. Morena, con 5, gobernará a 2 millones, el PAN, con 2, gobernará a 758 mil, y el PRI con 3 gobernará a 457 mil personas.

Los nuevos jefes delegacionales tomarán protesta el próximo 1 de octubre de 2015. La siguiente ALDF, entrará en funciones a partir del próximo 17 de septiembre.

En la secuela de la jornada electoral podemos hablar de grandes ganadores, como lo es Claudia Sheinbaum, quien venció por 7 puntos a Lurdes García del PRD en la delegación Tlalpan. Del PRI, Fernando Mercado, derrotó por más de 4 puntos a Beatriz Ramos en la delegación Magdalena Contreras. En Azcapotzalco Pablo Moctezuma, militante de Morena, ganó la contienda por la delegación al hermano de Dolores Padierna, Antonio Padierna.

Pero el PRD no sólo tuvo derrotas, ya que Dione Anguiano, con el apoyo total del mancerismo, derrotó a la lopezobradorista Clara Brugada en Iztapalapa.

Por otra parte, el PAN recuperó la delegación Miguel Hidalgo con Xóchitl Gálvez, quien venció al abanderado del PRD, David Razú, por 3 puntos de diferencia.

Así como hubo grandes triunfadores, también existieron grandes perdedores, que, además de no conseguir mantener sus delegaciones, perdieron su aspiración a una diputación, local o federal. Como los ex bejaranistas José Luis Muñoz Soria, Alejandro Fernández y Agustín Torres, quienes como candidatos en Cuauhtémoc; perdieron ante los candidatos de Morena. De igual manera, Leticia Quezada, quien no sólo no consiguió una curul por el Distrito XXXIII (le ganó el PRI), sino que su delfín, Beatriz Ramos, perdió la delegación Magdalena Contreras.

Porcentualmente, Morena obtuvo una votación de 23.44 por ciento; el PRD el 20.03; el PAN, el 13.46; el PES, con 6.09; MC, el 4.68 y el PH, el 3.11; Panal, el 2.75, y el PT, con 1.80 por ciento.

NUEVA ESTRUCTURA

De acuerdo con el proyecto presentado por los consejeros del IEDF, la Asamblea Legislativa quedaría con la siguiente composición.

Diputados Plurinominales	
Morena	4
PRD	7
PAN	5
PRI	4
PVEM	2
PES	2
MC	1
PH	1

Mayoría 40 · Plurinominales 26 · TOTAL 66

TOTALES	
22	morena
21	PRD
10	PAN
7	PRI
6	OTROS PARTIDOS

Gráfico: Abraham Cruz

Por cierto, el Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF) esperaba una participación del 50 por ciento, sin embargo sólo votó el 41.5 por ciento de los capitalinos, es decir, hubo un abstencionismo de 58.5 por ciento.

Respecto a los candidatos independientes, en su debut, con limitados recursos económicos, sin estructura política partidista y con un complicado marco legal, tuvieron una participación muy magra en las votaciones. De los 8 que llegaron a la recta final y lograron su registro ante el IEDF, 4 buscaban una jefatura delegacional y 4 una diputación local.

El que más sufragios logró -15 mil 46- fue el ex perredista Nazario Norberto Sánchez, quien buscaba gobernar la Gustavo A. Madero. Le siguió el ex panista Arne aus den Ruthen Haag, aspirante a gobernar Miguel Hidalgo, quien sumó 8 mil 782 votos. Antonio Valdés, en Milpa Alta, obtuvo 2 mil 528 votos, y Alejandro Vinay, contendiente por la candidatura delegacional de Cuajimalpa, acumuló 2 mil 284.

En el caso de los aspirantes a una diputación local, los datos del IEDF arrojaron que Judit Barrios, del distrito 7 de Gustavo A. Madero, tuvo 3 mil 45 sufragios, y Patricio del Valle, del distrito 13 de Miguel Hidalgo, 4 mil 630. Efraín Morales, del distrito 21 de Iztapalapa, tuvo 2 mil 7 apoyos, y Édgar Montero, del 22, logró mil 440 sufragios.

Los resultados indicaron que los capitalinos están hastiados del PRD, pues hasta el PRI, sin estructura ni personajes, se adueñó de 3 delegaciones; lo mismo se puede decir del PAN que ganó 2.

Terminó el conteo de votos, pero siguen las 119 impugnaciones a los resultados, por ejemplo, la disputa por las delegaciones y diputaciones locales y federales no concluyó aún ante los recursos que interpusieron los partidos tratando de revertir los resultados, sobre todo por parte de Morena y PRD.

En vía de mientras, además de las impugnaciones en las delegaciones, entre los distritos que se impugnarán destacan 8 en los que se registraron votaciones muy cerradas en los distritos 14, 15, 21, 26, 28, 30, 38 y 40. Por ejemplo, en el 28 de Iztapalapa, donde Morena ganó al PRD por apenas 85 sufragios; o en el 40, de Tlalpan, donde David Cervantes Peredo, abanderado de Morena, le ganó al ex delegado del PRD, Higinio Chávez, por 162 sufragios.

Además, las representaciones de los partidos ante el IEDF, con excepción de la del PRD, manifestaron su rechazo al proyecto de acuerdo por el que se asignaron las 26 diputaciones plurinominales y anticiparon que acudirán al Tribunal Electoral local (TEDF), porque estarán subrrepresentados en la integración, mientras el PRD tendrá sobrerrepresentación con los 7 legisladores que asignan

Ahora, con el nuevo mapa político, es claro que en el Distrito Federal no cambiaron los jugadores, pero hay otras reglas del juego político. Muchos de los que compitieron son caras ultra conocidas, pero de ahora en adelante en el Distrito Federal se jugará a otra cosa. Durante más de tres lustros el PRD no tuvo necesidad de convidar a la oposición. El nuevo nombre del juego es negociar. Todos, comenzando por el Jefe de Gobierno, pero…

…… también en la ALDF y en la relación de las delegaciones con ambas instancias tendrán de pactar, concertar. Más vale que la negociación se haga un hábito. Hoy, se trata de asumir que la pluralidad, la multiplicidad de visiones, debe reflejarse en el diseño de las políticas públicas, pero no tiene por qué conducir a la parálisis.

Si bien Morena es la primera fuerza política en el DF, no tiene la mayoría absoluta en la ALDF, por lo que no podrá por sí mismo aprobar ni iniciativas de reformas legales ni puntos de acuerdo. Con sus 22 diputados de los 66 que integran ese órgano, para tener la mayoría absoluta, necesita de al menos 12 diputados más. Sólo que Andrés Manuel López Obrador sentenció que no se aliará con el PRD ni con MC. ¿Entonces de dónde sacará los diputados que necesita? Para controlar la Asamblea, tendría que aliarse con el PAN y con el PRI, pues ninguno de esos partidos por sí mismo le prodigaría los 12 votos necesarios para alcanzar el 50 por ciento más 1. Y por como se ven las cosas, es más fácil que el PRD se alíe con esos partidos y con los pequeños, para conformar la mayoría que le permita sacar adelante una agenda consensuada.

Al jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, no le quedó otra que afirmar que "ganó la democracia en la ciudad de México por varias razones: por tener una jornada limpia sin incidentes", porque su gobierno "no va a regatear ningún triunfo" y celebra todos y cada uno de los que así se dieron, "porque esto ha sido la decisión de la ciudadanía".

Respecto a la conformación de la Asamblea, Mancera convocó a las *izquierdas*, que han reconocido que tienen una división, a trabajar por el bien de la gente y confió en que no habrá dificultades con Morena, ni con ninguna otra fuerza, pues todos deberán desenvolverse en pro de la gobernabilidad. Compromiso que sin duda lo obliga a replantear su estrategia y en consecuencia a realizar cambios en su gabinete.

En respuesta, los morenistas ganadores de la elección a jefes delegacionales de Tlalpan, Xochimilco y Azcapotzalco, Claudia Sheinbaum, Avelino Méndez y Pablo Moctezuma, se manifestaron en favor del llamado de Mancera, siempre y cuando sea con base en una relación de respeto institucional, transparente y en beneficio de la ciudadanía. Pero, exigen la renuncia del secretario de Gobierno, Héctor Serrano, quien, dijeron, no es un interlocutor válido, pues fue operador del PRD durante el proceso y la misma jornada electoral, con prácticas como la compra masiva de votos.

Así, la elección en el DF, fue un plebiscito ciudadano que reprobó a Mancera como y a su grupo político, encabezado por Serrano el secretario de gobierno y al PRD.

El PRD y Mancera dilapidaron el 62% de votos que obtuvieron en 2012 para ganar la jefatura del GDF. En ese sentido, minimizaron a Bejarano y otros eficientes grupos clientelares, el principal operador político del GDF, Héctor Serrano fue una nulidad, resto y dividió en lugar de sumar y multiplicar. Mancera se hizo muy amigo de Peña Nieto.

Lo cierto es que ya inició el control de daños en el GDF. Mancera tendrá que salir de la línea de confort pues necesitará incursionar en el mundo de la política real, incluyendo la modificación del gabinete, -para lo que ya, puso a Julián Andrade en comunicación social-. Ahora, refrendando los acercamientos del Pacto por México, el PRD tendrá que acercarse al PRI para poder gobernar el DF.

Después del terremoto electoral, el reto del PRD será la selección de un coordinador de bancada en la ALDF capaz de conseguir la unidad. Sin embargo, no hay mucha tela de dónde cortar: Víctor Hugo Romo, el presidente del PRD-DF Raúl Flores y Leonel Luna quien mostró lealtad a Mancera al dejar la corriente IDN de Bejarano y declararse independiente.

La debacle del PRD *chucho-mancerista* en el DF que llevará al infierno político al jefe de Gobierno, tiene muchas explicaciones (desde su incorporación al Pacto por México hasta los hechos sangrientos de Iguala), pero la fundamental es la falta de olfato y torpeza de sus dirigentes, que les impidió advertir que el grueso de la militancia perredista, en especial la de la tribu de IDN, permaneció fiel a López Obrador, además que a los operadores perredistas les falló la estrategia y el cálculo y Morena les quitó el control político y clientelar que mantuvo durante 18 años.

Evidentemente, el triunfo de Morena es una victoria también para Bejarano y otros sectores internos revanchistas del PRD. Desde luego la purga para eliminar todo lo que oliera a René, fue clave para la estrepitosa caída del perredismo. Acorralado, el fundador de IDN se dedicó a tejer alianzas bajo el agua con algunos candidatos de Morena –y con el PRI en Cuajimalpa, Tláhuac y Milpa Alta-, a cuya disposición puso las estructuras clientelares que le quedaban.

Pero sin autocrítica, el PRD asegura que más que al voto de castigo, achacó la caída a la fragmentación del voto de la *izquierda*, a traiciones de líderes y a una operación encubierta con el uso de ciertos programas y estructuras del GDF para favorecer a Morena y a MC.

En ese sentido, los candidatos a diputaciones locales y federales por el PRD en Cuauhtémoc, Roberto López y Alejandro Fernández, culparon de la derrota, entre otros funcionarios del GDF y legisladores, a la secretaria de Desarrollo Social, Rosa Icela Rodríguez y la acusaron de usar el padrón de beneficiarios de los programas sociales para favorecer al candidato del Morena.

Tarde el PRD se dio cuenta de que AMLO nunca se fue del DF que con Morena, retomó a su electorado, el que nunca ha sido perredista aunque haya votado por ese partido en el pasado reciente. Con el resultado, ahora, Andrés Manuel asegura un poderoso bunker en la contienda por la Jefatura del Gobierno y la Presidencia de la República en el 2018.

Parece que la competencia fuerte llegó para quedarse, incluyendo al PRI y al PAN. La correlación de fuerzas tanto en las delegaciones como en la ALDF experimenta un cambio. Termina un monólogo pernicioso. Hace posible la rendición de cuentas que durante lustros ha estado acotada en ambas instancias, Asamblea y delegaciones.

Para el PRD, reinventarse como partido de izquierda y reconquistar posiciones hacia 2018 no será fácil, pues competirá por la hegemonía del adjetivo de izquierda con el lopezobradorista Morena, en primer lugar y, en segundo, contra un recuperado y ensoberbecido PRI e incluso contra el PAN por el dominio del DF para las elecciones de jefe de gobierno dentro de tres años.

7 de junio: no hay democracia con desaparecidos, no hay democracia sin justicia



Como todos los procesos electorales, la jornada de votaciones del próximo 7 de junio debe de ponerse en su contexto.

No sólo a raíz del 26 de septiembre y los trágicos eventos de Ayotzinapa, sino desde semanas antes, el régimen político entraba en una crisis interna cada vez más fuerte a partir de que consumó las contra-reformas estructurales que van llevando al país a una situación social, política y jurídica peor que la que existía antes de la revolución de 1910. La vorágine de violencia, la otrora llamada guerra contra el narco -que no ha sido sino un proceso de militarización generalizada- no sólo no se ha frenado sino que (con el silencio cómplice de los medios) se extiende, de modo que se aceleran los casos de desapariciones, asesinatos sumarios (por parte de fuerzas del Estado y del narco), levantones, enfrentamientos a cualquier hora del día, feminicidios. Si a ello sumamos la extensión de la miseria y el desempleo así como la cada vez más preocupante catástrofe ambiental, que tiene como detonante a los megaproyectos mineros, carreteros, eólicos, y al despojo de territorios y agua en todo el país, tendremos algunos elementos dramáticos sobre la gravedad de la crisis social por la que atraviesa el país. Y no podemos dejar de mencionar el pobre desarrollo de la economía, la devaluación galopante y la represión política creciente, como lo muestra el caso del ataque a las y los dignos trabajadores del campo en San Quintín, Baja California.

Visto en conjunto, este cúmulo de agravios pone sobre la mesa una primera condición para contextualizar las próximas votaciones: en amplias zonas del país, no existe un marco de estabilidad política y social mínima como para que se puedan desarrollar elecciones libres, justas y transparentes.

¿Quiénes son los responsables de esta desestabilización? Desde el Estado se dice que son agentes externos los causantes: ya sea el crimen organizado, un grupo de 'infiltrados' o 'agitadores profesionales', tal vez un par de funcionarios corruptos, 'extraños intereses que buscan desestabilizar a la nación', etc. Sin embargo, la constante búsqueda de otros culpables no hace sino encubrir la verdad: la crisis de seguridad, ambiental, el despojo, las agresiones a los trabajadores, la violencia contra las mujeres, las desapariciones, no son sino consecuencia de la política anti-obrera y anti-popular que desde hace décadas los gobiernos, en todos sus niveles y de todos los partidos funcionales al sistema, han implementado. Políticas que han destruido hasta un punto tan trágico los tejidos sociales y solidarios en el país, que tienden a tratar de naturalizar el desempleo, la pobreza, el despojo y la violencia, a todo aquello contra lo que nunca nos debemos acostumbrar.

Sin embargo, la inhumana represión contra los combativos normalistas de Guerrero en septiembre pasado y, sobre todo, el inédito y masivo movimiento que exigió y demanda aún la presentación con vida de los 43 estudiantes desaparecidos y el castigo a los asesinos abrió también una grieta en el poder que no se ha podido cerrar. Cuando el movimiento apuntó a que *Fue el Estado* y, más puntualmente, señaló la responsabilidad del ejército, se abrió una crisis dentro del régimen oligárquico inédita en la historia reciente del país. Los pilares del poder se sacudieron a tal punto que incluso la prensa imperialista puso en duda la pertinencia del gobierno de Peña. A pesar del desgaste natural del movimiento (que no implica su final) y del lento paso de ocho meses de la represión en Ayotzinapa, la crisis del gobierno no cierra. Por más que Peña lo declare, la desaparición forzada de los 43 normalistas no es caso cerrado y no se le dará la vuelta a la hoja hasta que se haga justicia.

Y es justo en este marco, que las elecciones intermedias en puerta son, antes que cualquier otra cosa, la mejor herramienta para tratar de re-estabilizar el régimen político mexicano. Esta es la razón principal por la cual, no sólo el gobierno, sino funcionarios y representantes empresariales han lanzado una campaña de promoción abstracta del voto. Al final, dentro de cierto margen, no les importan los resultados siempre y cuando la gente acuda a la urna. De más está mencionar que a pesar de que el proceso electoral en curso busca calmar las agitadas y oscuras aguas políticas, la crisis política y social que subyace en el país no puede cerrarse ni con una idealizada jornada cívica.

Es por eso que con toda claridad decimos: este 7 de junio no vamos a sus urnas. Nos negamos a participar en un proceso que, en este contexto, sólo brinda legitimidad al régimen político. En ese sentido, respaldamos las acciones que, en sus distintas expresiones, el movimiento social está impulsando para hacer constar el rechazo a este proceso electoral próximo, ya sea retirar o marcar propaganda electoral o acciones pacíficas de boicot. Ello no significa que no defendemos de manera irreductible todas y cada una de las libertades políticas básicas: reunirse, protestar, organizarse políticamente, etc., sobre todo cuando el Estado pretende limitar el ejercicio de los más mínimos derechos políticos y civiles. Luchamos por la democracia pero no hay democracia cuando de una manera cada más graves se violan los derechos políticos y humanos en nuestro país. Ir a las urnas y votar por cualquier partido es avalar la existencia de una democracia apuntalada por masacres.

No compartimos la postura de quienes "por principio", siempre y en todo momento, se oponen a cualquier elección. El problema, consideramos, es más complejo y depende de la situación concreta, particular. En nuestro contexto, este proceso electoral mexicano apuntala a un régimen político en crisis de legitimidad, encubre los grandes problemas de México y se vuelve un freno para que los movimientos sociales avancen y recuperen derechos arrebatados. Sin embargo, en otros países (y no sin dificultades) las elecciones pueden ser espacios de agitación y reorganización social que abren importantes procesos de politización y organización social desde las bases y los movimientos. Por desgracia, México no es Grecia, el Estado Español o Venezuela. Cualquier paralelismo entre las alternativas electorales que levantan la cabeza en otras latitudes (Syriza o PODEMOS) con, por ejemplo, MORENA no es sino una desafortunada comparación descontextualizada.

Nuestro llamado al repudio al proceso electoral, más que una fórmula de votación o anulación, pasa más por levantar y fortalecer campañas, como la reciente Caravana por el agua, el territorio, el trabajo y la vida, o luchas que denuncian la……

……caricatura de democracia por la que atravesamos e impulsen la organización popular y el establecimiento de puentes entre las muchas luchas y movimientos de todo tipo que, a pesar de todo, luchan y resisten. Rechazamos también que en los debates sobre las elecciones se parta de descalificaciones y chantajes. Es falso que quienes no nos sumamos a estas campañas, quienes denunciemos la ilegitimidad del proceso electoral, le “hagamos el juego al PRI” cuando viejos cuadros priístas se presentan hoy por todos los partidos (por supuesto, en MORENA y el PRD). Nosotros pensamos que todos aquellos que voten en estas elecciones le harán el juego al actual gobierno del PRI porque con ello re-legitiman al actual régimen político.

Por si faltara algo que añadir, no podemos dejar de señalar que en el espectro electoral se hace palpable la ausencia de alternativas políticas en estas elecciones. Otra cosa sería si las organizaciones sociales y políticas logramos construir nuestra propia herramienta política para disputar el poder. Eso es lo que queremos hacer con la Organización política del Pueblo y los Trabajadores (la OPT). Debatir ampliamente alternativas políticas sin dejar de defender derechos políticos elementales es hoy tan importante como denunciar el proceso electoral actual y el intento de “normalizar” una crisis política que la crisis social acelera. La construcción de una herramienta política de clase para afrontar el porvenir es urgente, y hoy por hoy, el embrión de esta herramienta es la OPT. En estas elecciones no vamos a votar, vamos a seguir construyendo la OPT.

Editorial de *Bandera Socialista* 44, órgano del PRT
29 de mayo de 2015

%%

Un régimen ilegítimo, un éxito que prepara triunfos

Guillermo Almeyra

Después de la batalla en las elecciones del 7 de junio, el panorama en México es el siguiente: un 55 por ciento de abstención que convierte al “partido” de los no votantes (sea por repudio o por desinterés) en el grupo, de lejos, mayoritario. Además, casi un 5,5 por ciento de los votantes que eligieron conscientemente anular su voto junto con los votos en blanco representan algo menos del 10 por ciento del 45 por ciento que votó, o sea, cerca de un 4 por ciento del padrón electoral, y esa cifra se suma al 55 por ciento de los abstencionistas llevando el total de los no votos de protesta a casi el 60 por ciento (es decir, 6 de cada 10 mexicanos).

Los porcentajes que obtuvieron los partidos participantes en la farsa electoral deben ser calculados a la luz de estas cifras porque están abultados debido a la bajísima cantidad de votantes de modo que el 30 por ciento priísta representa en realidad el 30 por ciento pero del 40 por ciento que votó, o sea, un 13 por ciento del total de los ciudadanos con derecho a voto y el 11 por ciento del PRD sería el 11 por ciento de ese 40 por ciento, es decir, un poco más del 4,5 por ciento.

De las urnas surge con evidencia un sistema repudiado, minoritario, ilegítimo que, pese al fraude, a la compra de votos, a las campañas de sus medios de intoxicación cultural, al terrorismo de Estado y a la militarización, no pudo impedir ni el boicot en zonas importantes de Guerrero, Oaxaca, Chiapas, ni el bofetón de los votos nulos y en blanco cuyo número supera a la mayoría de los pequeños partidos participantes en la maniobra electoral.

Hay que agregar a estos resultados que los votos logrados por MORENA son votos contra el PRI y sus paleros y, una parte de ellos, votos contra el sistema de quienes o no tenían en su región otro modo de organizarse y expresarse o creían que un forma de combatir disputar posiciones en las instituciones también en este turno electoral (que estuvo marcado por las desapariciones en Ayotzinapa y la militarización del país).

El país real ve hoy esa orfandad y también la ven quienes, en otros países, deben medir la situación real en México. El Estado mexicano aparece claramente como un semiEstado, que no tiene “el monopolio de la violencia legítima” ni el de las armas, no controla partes importantes del territorio, y es gobernado por una camarilla oligárquica que carece de consenso.

Los niveles de conciencia, de moral combatiente y de organización de los sindicatos combativos y de los grupos populares opuestos a la farsa electoral no tienen precedentes y, con los resultados electorales, aumentarán y darán la base a nuevas movilizaciones aún más masivas y con gran apoyo popular.

Todos los partidos participantes en las elecciones fraudulentas perdieron votos y el PRI ni siquiera puede gobernar solo sino que deberá recurrir a sus marionetas “verdes” del PVEM o de Alianza, además de hacer acuerdos con el PAN y el PRD, que sigue sobreviviendo a duras penas, pero herido de muerte porque MORENA avanza a costa suyo.

La dirección de MORENA, ante la conquista de bancas en el Parlamento y de posiciones institucionales a costa y en reemplazo del PRD, cantará victoria y justificará su línea electoralista simulando ignorar que el porcentaje de los votantes es mucho menor que el porcentaje de quienes tienen derecho al voto y que, por lo tanto, MORENA es mucho más minoritario de lo que fue el PRD.

Es difícil, por lo tanto, que MORENA cambie su línea orientada desde hace años a la conquista electoral y utópica de la presidencia en 2018 porque el verticalismo de su estructura caudillista “blinda” el conservadurismo político de ese partido. Pero, en el seno del mismo es de esperar que muchos militantes honestos y combativos analicen no sólo los resultados de esta elección –que no sólo marcan el aislamiento del gobierno sino también de todos los que le hacen el juego- y busquen orientar a su partido hacia las luchas sociales y no sólo hacia las elecciones presidenciales porque en éstas, como en 1988, en el 2006 o en el 2012, el fraude organizado es algo seguro.

Artículo del autor tomado del periódico La Jornada del 9 de junio de 2015.

Utopía

La cuarta fuerza electoral

Eduardo Ibarra Aguirre (11-06-2015)

La transformación del Movimiento Regeneración Nacional en la cuarta fuerza electoral en su debut de esta naturaleza, apenas dos puntos porcentuales abajo del muy vapuleado y aún más desacreditado Partido de la Revolución Democrática, es un hecho que podría recomponer por supuesto que más para bien que para mal, el mapa político-electoral del país, en dependencia de las conductas y políticas que pongan en juego sus dirigentes, destacadamente Andrés Manuel López Obrador.

Subrayar el papel del tabasqueño de Macuspana no es para subestimar el que juegan hombres y mujeres destacados, ni tampoco para recuperar la explicación facilona de los abundantes críticos de AMLO, tanto por respetable análisis y convicción como por deleznable comisión, de dibujar un liderazgo al que se someten sus pares sin discusión ni debate.

Por el hecho de ser uno de los dos políticos principales hasta hoy en México, resulta natural que esté en el centro de las impugnaciones, amén de los errores políticos cometidos a lo largo de un cuarto de siglo de ser un protagonista de primera línea y hasta singular.

En abono a lo anterior es oportuno recuperar una experiencia que me compartió el candidato a gobernador para Colima, José Francisco Gallardo, quien pese a no ser el precandidato que impulsaba López Obrador, cuando los dirigentes de Morena le informaron en la capital del estado sobre sus simpatías por el general, simplemente acató la decisión que tomaron. Y eso que Gallardo Rodríguez era o es un crítico de Obrador.

Morena se sitúa, además, como el partido que llegó por primera vez a las urnas y se instaló en serio, además de convertirse en la primera fuerza política en la capital mexicana.

Otro partido que sorprendió a todos fue Movimiento Ciudadano con la política de usar la franquicia al servicio de una diversidad de candidatos. Esto le permitió ganar Guadalajara y junto con el Distrito Federal y el estado de Nuevo León significa que las tres metrópolis del país no serán gobernadas, cuando menos formalmente, por los partidos grandes que dieron vida y sustento al modelo político del tripartidismo que operó con variaciones desde fines de los años 80 y quedó consolidado con la derrota del tricolor en las legislativas de 1997.

Fue aquel modelo tripartidista el que hizo posible el Pacto por México, rumbo gubernamental que aparte de las supuestas o reales bondades, multiplicó la conflictividad social del país por la forma inconsulta en que se impuso la docena de reformas estructurales, particularmente la energética y la educativa. Y también fue el gran perdedor en términos relativos y absolutos en la jornada dominical, en el siguiente orden: PRD, Acción Nacional y Revolucionario Institucional.

No resulta una exageración de Martí Batres decir que con Morena emerge la oposición, en el Legislativo y en espacios del Ejecutivo, por más que él lo enunció en el Canal 2 en forma un tanto tosca. Pero se anotó un 10 cuando hizo ver a un molesto y fatuo Joaquín López-Dóriga lo elemental, que su trabajo es político, pues el conductor acostumbra hablar como ciudadano y en nombre de la ciudadanía.

La jornada poselectoral todavía tiene camino por delante y acaso no alterará las principales coordenadas sino las acentuará. Y el dato clave que no cambiará es que las izquierdas por exigencias de ley (Morena) y por decisión política propia (PT y MC) acudieron separadas o en alianzas, hoy están confrontadas hasta la fragmentación. Pero muy a tiempo de construir caminos de unidad en la acción y abrir el debate que ilustre a dirigentes y militancia que no hay futuro sin modificar de raíz el estado actual.

Acuse de recibo

Conforme fluían los datos de la votación, tres de los intelectuales que laboran para Televisa empezaron a extraviarse en los análisis que realizaron sobre los sufragios de Morena… Leo Zuckermann, por ejemplo, descubrió que el debut de aquél equivale a establecer "una cabeza de playa en el DF". El descubrimiento lo expuso el día 7, lo publicó el 9 en Excélsior y por la noche en La Hora de Opinar, que él conduce, volvió a su "tesis" con chistoretes como "el comandante en jefe López Obrador" y el "comandante en jefe Monreal". Ninguno de los directores de las casas encuestadoras presentes lo festejaron, enrojeció y perdió el control hasta que Jorge Buendía Laredo le explicó lo obvio: Todos hicieron lo mismo, Peña, Calderón, Fox"… En tanto que Jorge Castañeda hace esfuerzos por jugar el papel que desempeñó Carlos Marín en Primer Grado: "Al Peje lo que le interesa es la lana" (1-VI-15). "Entregándole Mancera la chequera resolverá sus diferencias con El Peje" (8-VI-15)… Y Ulises Beltrán comparó los resultados de Morena con la votación presidencial de AMLO en julio de 2012. ¡Hágame usted el favor!... Como televidente espero sus análisis, pero los berrinches y desfiguros que no aportan nada exhiben un temprano nerviosismo, que deberían dejar para los 13 dueños de Televisa que se jugarán mucho en 2018.

Análisis Electoral 2015: La Dictocracia y la Trata Político-Electoral

Emilio Nahín Rojas Madero*
¿Mi Vida Por Una Mejor Nación? democracia

"Aquellos que votan no deciden. Aquellos que cuentan los votos deciden todo." –Joseph Stalin–
"Una nación sin elecciones libres es una nación sin voz, sin ojos y sin brazos." –Octavio Paz –
"No nos dejaremos quitar con los votos lo que ganamos con las armas". –Fidel Velázquez–

Jamás bajes el telón del teatro electoral; es mejor que culmine la elección, solo entonces podrás distinguir a los buenos de los villanos. Conocerás sus estrategias y adquirirás la experiencia para poder afrentarlas en otra presentación teatral; que probablemente te permita adelantárteles a tus oponentes y vencerlos en el tablero político-electoral. Si por alguna razón se te ocurre bajar el telón antes de su final; podría caer sobre ti y quedar como el malo de la obra. En política nadie quiere quedar como el villano; para poder revestirse nuevamente de oveja y volver a traicionar en el "sigilo" del cinismo.

Hoy el telón de esta tragicomedia electoral ha llegado a su final; dejando entrever toda la estratagema que el sistema orquestó en el plano nacional, para consolidar su hegemonía, su dictadura disfrazada de democracia. Las entidades federativas que no eran gobernadas por el PRI, se vieron amenazadas con ser canceladas por grupos como la CNTE, SNTE, Ayozinapos y Transportistas. Hoy se sabe que esto fue pura pantomima; los hombres y mujeres que vinieron de otros estados para apoyar a la lucha legítima; hoy después de su actuación regresan a sus lugares de origen, quizás con los bolsillos hinchados; mientras que los 43 normalistas al parecer fueron olvidados. Quisiera pensar diferente respecto al asunto; pero también me siento timado. Las únicas papeletas que estos grupos quemaron fueron aquellas referentes a las elecciones municipales donde el PRI perdería la elección.

Estas elecciones fueron las más caras en la historia político-electoral de México. ¿Por qué esta afirmación de los intelectuales de Televisa y TvAzteca? Si el INE fue muy estricto respecto a la distribución de los recursos de campaña. Los candidatos de izquierda fueron extremadamente vigilados por la policía fiscal, mientras que los candidatos del PRI gozaron de plena impunidad para gastar. Los recursos llegaron 10 días antes del 3 de Junio; por lo que los candidatos de izquierda hicieron una campaña austera; visitando casa por casa y evitando salir a las localidades más alejadas de las cabeceras municipales. Se les vio caminar por las calles; descansando para tomar aire y comiendo frutas o tomando vasos de agua regalados por los propios habitantes de las localidades. Esta cordialidad ciudadana les hizo creer que ganarían las elecciones y que se derrocaría al mal gobierno.

Lo único que les pedía el pueblo era que no declinaran, que cumplieran con sus promesas de campaña; pero el 7 de junio fue el pueblo; el que no cumplió su palabra para con los candidatos de izquierda. Vendiéndole su voto al PRI hasta por $2,000.00 pesos e instaurándolo nuevamente en el poder. Si los candidatos de izquierda hubieran tenido la misma manera de enfrentar a sus contrincantes de la derecha; otro resultado sería el que se estuviera celebrando. Los únicos candidatos de "izquierda" que ganaron la elección fueron aquellos que hicieron pacto con el crimen organizado. ¡Puede llamarse democracia a la compra y coacción del voto! En algunas localidades (Coyuca De Benítez, Tecpan de Galeana, Gro.) del país se sucintaron casos donde hombres desconocidos llegaban ofreciendo hasta $2,000.00 pesos por voto y amenazaban al electorado con regresar a asesinarlos si en la urna no se reflejaba el triunfo pagado con anticipación.

Ahora se pueden entender esas "vacaciones" anticipadas del señor Enrique Peña Nieto en los Estados donde se celebrarían elecciones. Y el uso que se le dio al préstamo de 1,500 millones de euros; deuda que los mexicanos no vieron porque estaban ocupados viendo el caso del director de Conagua y el Helicóptero. Teoría de la "Caja China" debelada por Luis Estrada en su reciente filme: La Dictadura Perfecta. Ante una derecha que no escatima en gastos para la compra del voto y una izquierda que mendiga hasta el último centavo; los partidos de izquierda solo se convierten en simples legitimadores del fraude electoral; una dictadura disfrazada de democracia. La otra injerencia fue la de los tribunales que para apoyar al PRI; aprobaron resolutivos en los que se exigían no solo la mitad de los espacios y curules para hombres y mujeres, sino también las candidaturas. Así que los partidos sobre todo de izquierda tuvieron que quitar a sus mejores varones para poner mujeres; por lo que hubo hombres exigiendo ser candidatos y mujeres rechazando la candidatura.

Algunos partidos de izquierda; para enfrentar el proceso electoral 2015 y blindarse de las perversas estrategias del PRI, cambiaron sus estatutos para centralizar el poder; hoy están pagando ese precio con la pérdida de su registro (PT); pues cuando ya no pudieron operar tantas tareas, decidieron soltarle las responsabilidades a las coordinadoras estatales, pero ya era demasiado tarde. Las estatales por su parte; también quisieron hacer negocios con los otros partidos y sin importarles ideología alguna; pactaron alianzas con partidos de derecha y de izquierda a cambio de jugosas ganancias monetarias. En toda esta corruptela; la estructura menos beneficiada fue la coordinación municipal, a la que siempre se le ha comercializado como esclava político-electoral. Las coordinadoras estatales siempre le vendían al PRD la mano de obra de las municipales, sin que estas recibieran nada a cambio de su trabajo.

Se hacían coaliciones en las que el PT ni siquiera llevaba regidores, solo direcciones de las que a los 3 meses posteriores a la toma de protesta, eran despedidos. Y con la candidatura común fue peor, ya que el PT tenía que hacer su propio 3% para acceder a una regiduría. Si el PT mantenía su registro; era porque en los acuerdos de coalición de las diputaciones locales y federales; negociaban hasta el 16% de la votación general de la coalición; pero el voto duro, el

…..Partido del Trabajo jamás lo construyó. Pensando que el voto virtual todo el tiempo le daría esa permanencia política. Este esclavismo político-electoral en el que se mantuvo por mucho tiempo a las bases; desemboco en una rebeldía por parte de la militancia petista. Es así como muchos petistas deciden desobedecer y prefieren romper las coaliciones municipales (Guerrero) con el PRD, por ser un partido desagradecido con las fuerzas aliadas. En otros casos; algunos petistas de amplia trayectoria, decidieron abandonar el partido y apoyar a los candidatos del PRI o simplemente dejar de hacer trabajo político-electoral (huelga política).

Por primera vez el perredismo se enfrentó al mismo desplante de los petistas; el PRD perdió sus contiendas y el PT su registro. Después del 7 de Junio se espera que las dirigencias nacionales aprendan a no centralizar el poder; a no estar escatimando, ni jineteando los recursos económicos, ni a depender de coaliciones, mucho menos del voto virtual. Así también; que las dirigencias estatales dejen de rastrillar los recursos económicos de las municipales, que dejen de hacer sus alianzas descabelladas con la derecha o comercializando a las bases como simples esclavas en esta nueva modalidad de trata de personas, con fines político-electorales. Y que las izquierdas sean menos altivas y más incluyentes con las fuerzas aliadas; pues estas no todo el tiempo estarán dormidas.

Otra de las políticas empleadas por el PT Nacional fue la del divisionismo; buscando que las dirigencias estatales tuvieran un mal "necesario" (líder) que contradijera toda acción implementada en el comisionado estatal del partido. Según Alberto Anaya; este divisionismo apuntalaba a que mientras un líder simulara el trabajo, el otro lo realizaría y que de esa manera el partido cumpliría con sus objetivos. Desde mi opinión; dicho mal necesario solo servía para meter al PT en recesión en los diversos Estados de la república y para evitar que surgiera otro José Narro Céspedes que le peleara la dirigencia nacional a Alberto Anaya. Esta misma practica la ejecutaron las dirigencias estatales en las municipales; para evitar que estas últimas se pusieran de acuerdo y desde el estatal; imponer la manera en que participarían los municipios en las elecciones, pues el divisionismo le permitía al estatal; imponer candidatos o coaligarlos con el PRD, lo que representaba una fuerte suma de dinero: 1 millón por municipio.

Así; los municipios con estas deficiencias si llegaban a salir solos, llevaban a la elección una planilla deficiente y con altos conflictos internos, con carencias monetarias y desvíos de recursos de campaña en beneficio exclusivo de los proyectos políticos del dirigente estatal y sus "amigos" más cercanos. Por lo que las planillas a mitad de la campaña terminaban por traicionar a sus candidatos, comercializando las declinaciones con los otros partidos políticos; por simples centavos. Hoy; todas estas malas prácticas al interior del PT, han dado como resultado la pérdida del registro. Ahora bien; ante una izquierda que no se organiza, que escatima en recursos, que impone malos candidatos, que comercializa las candidaturas y espacios ¿Se le podrá ganar a una derecha que hoy amenaza con las armas al electorado? Ahora bien; no todos los mexicanos fueron amenazados, muchos otros simplemente corrieron a hacer fila en plena urna; al escuchar que un grupo de hombres exclamó: ¡Aquí se compran votos! ¡Quien vende su voto!

Ello demuestra que vivimos en un México Corrupto; donde en un solo día, el pueblo olvida un trienio de maltrato por parte de sus gobernantes, olvida la privatización de la energía y el agua, olvida la extinción de los derechos laborales y la propiedad privada. En otros casos, los representantes de casilla del Instituto Nacional Electoral (INE); no tuvieron cuidado de su boca, argumentando que para qué votaban si el resultado ya estaba a favor de los candidatos del PRI. Las elecciones realmente son un fraude; los mexicanos no deciden en esta "democracia". Esta es una democracia coaccionada por: Dinero y Narcotráfico. Porque si te abstienes, gana el sistema; si votas, gana el sistema; si anulas tu voto, gana el sistema y si votas por un candidato contrario al sistema, gana el sistema. ¡Qué México le estamos dejando a nuestras futuras generaciones!

El derecho disfrutado por las izquierdas durante los 12 años de gobierno panista; fue la Democracia, esa donde las elecciones eran más limpias y transparentes. Donde la izquierda ganaba espacios; pero después de éste 7 de Junio; el país regreso a esa época en la que el PRI ganaba todo. Ello ha desalentado a izquierdistas y luchadores sociales que esperaban una oportunidad. El PRI hoy espera asesinar toda esperanza en ellos y hacer que muchos regresen o se incorporen a sus filas con la falsa promesa de que se les darán la oportunidad algún día. Pero otro sector sabe que es falsa esa alternativa; que hay miles esperando su turno en el PRI y que jamás llegaran. Pues no solo se multiplicaron los partidos de izquierda; sino también la gente que no se rendirá ante esta Dictocracia; que atenta en contra de sus intereses y ambiciones personales. ¿Cómo enfrentará esta nueva izquierda al dinero y al terrorismo electoral? Estrategias que hoy utiliza el PRI para coaccionar al electorado.

NOTAS: En "Análisis Social Previo al Proceso Electoral 2015: En Tiempos de la Narcocracia"; augure que el Partido Morena perdería el registro; debo reconocer que me equivoque. Algunos compañeros del PT; con la pérdida del registro, han decidido emigrar a dicho partido. Algunos ya han vertido comentarios de repudio hacia ellos por tal acción; sin embargo, para los que desconocen del origen del Partido Morena, les expreso que ese instituto político surgió gracias a los seis años de financiamiento otorgados por el PT; los cuales salieron de las prerrogativas que el PT Nacional otorgaba a las Dirigencias estatales y municipales; por lo que el Partido Morena es Hijo del PT (figurativamente hablando).

http://www.dineroenimagen.com/2015-04-09/53693
http://revistalema.blogspot.com/2014/12/analisis-social-previo-al-proceso.html
http://revistalema.blogspot.com/2014/12/narcocrimenes-de-estado-preludio-de-una.html

*** Estudiante de Posgrado en Derecho Laboral (UAG); Ex Ejecutivo Estatal (PT Guerrero Méx.); Ex Coordinador Municipal (PT Coyuca de Benítez); Ex Integrante de la Comisión de Comunicación Social (PT Guerrero); Miembro de la Organización Internacional de Juristas en Derecho Laboral (Sede Nueva York); Columnista en "Barómetro Internacional" (Sede Venezuela) y 28 países de habla hispana.**

Renunciar a la inocencia

Alberto Medina Méndez

Es habitual que los seres humanos caigan en la trampa de confundir los deseos con la realidad. A veces, las ansias de que algo suceda, hacen que se pueda creer que todo va en esa dirección y que es inexorable que esa percepción personal sea compartida por la inmensa mayoría de la sociedad.

La realidad siempre se ocupa de poner las cosas en su lugar. Lo que parecía evidente se derrumba y los hechos refutan todo con absoluta contundencia. En casi cualquier ámbito de la vida se puede convivir con esa ingenuidad casi eternamente, pero en la política lo empírico se presenta de un modo aplastante y no deja más alternativa que reconocer el error de perspectiva.

A veces, el anhelo es tan potente que la gente prefiere continuar desorientada por algún tiempo adicional, intentando explicar lo ocurrido y apelando a aspectos secundarios, existentes, pero no determinantes.

Hace tiempo que la sociedad considera que la política dejó de ser la herramienta de las transformaciones para convertirse en un instrumento de sometimiento, abusos y corrupción. Por eso se enfada y con razón.

Frente a esos inaceptables atropellos, reacciona casi heroicamente y asume un legítimo protagonismo que aspira a modificar la situación actual y encauzar entonces, aquello que nunca debió salirse de rumbo.

El ciudadano medio cree, con convicción, que la democracia es el camino para dirimir las discrepancias de una comunidad. Pero también percibe que ese sistema de gobierno ha sido cooptado por una casta, una corporación de personajes que se han apropiado de la conducción de esa maquinaria.

Es por eso, que esa ciudadanía enojada e indignada, con bronca e impotencia, entiende que debe hacer algo al respecto y asume la responsabilidad de liderar ese proceso de reformas indispensables.

Ese análisis, pese a su simplicidad, no es incorrecto, pero es insuficiente, porque no mensura con seriedad las variables más relevantes que explican el presente y el modo preciso en el que opera la política contemporánea.

Por obvio que parezca, nada se supera si no se comprende primero su dinámica y se entienden sus reglas básicas. Recién entonces se puede plantear una estrategia adecuada y tener así una posibilidad cierta de lograr resultados. Las ganas son necesarias, pero no alcanzan si no se les agrega una importante dosis de profesionalismo y una perseverancia sistemática.

Lo que ocurre en el presente es la consecuencia de una serie bastante prolongada de situaciones que derivaron en esta actualidad. No se ha llegado hasta aquí de la mano de casualidades o circunstancias inconexas.

El entramado actual es complejo, sofisticado y la maraña de ingredientes que lo componen lo hace casi inaccesible. No puede ser encarado con éxito solo apelando a rudimentarios recursos y maniobras primitivas.

El fraude estructural, las regulaciones que condicionan la participación política de los ciudadanos, los privilegios de la partidocracia, el financiamiento de las campañas son solo algunos de los condimentos cuyo replanteo de fondo es esencial. Sin embargo, la posibilidad concreta de lograrlo pronto parece políticamente inviable y fácticamente imposible.

A la farsa propia del sistema se agrega la apatía de una ciudadanía abatida por su extensa nómina de derrotas individuales y colectivas, situación que molesta a muchos, pero que es el desenlace esperable de un esquema que fue montado intencionalmente para que derive en esa postura general.

La desesperanza cívica no es un incidente fortuito, sino que es el resultado de una planificada y exitosa estrategia de quienes ostentan el poder para evitar que la sociedad retome el mando. En una comunidad empoderada, ninguno de los despropósitos del presente, tendrían viabilidad alguna.

Quienes ejercen el poder, los que orientan los destinos de la política y llevan décadas en esto, no serán derrotados en las urnas por principiantes. Ellos pueden no saber gobernar, pero tienen la destreza para retener poder indefinidamente y son expertos en quitarse de encima a los aficionados.

El aparato político de los gobiernos, el clientelismo estructural, el asistencialismo vigente, la discrecionalidad con la que administran los dineros del Estado y cierto talento en el juego electoral son demasiadas ventajas para que un grupo de improvisados ciudadanos bien intencionados puedan destronar a los que han hecho de la política su forma de vida.

Siempre cabe la posibilidad de que los poderosos tropiecen, de que la soberbia les juegue una mala pasada, que un hecho inesperado los debilite y sean víctimas de sus andanzas, pero no es razonable pretender triunfos que dependan solo de una combinación infinita de errores ajenos.

Ningún desafío debe ser descartado, por difícil que parezca. Pero para encararlos se debe tener los pies sobre la tierra. Se precisa de bastante inteligencia, de una sabiduría inagotable para superar los escollos y de una actitud a prueba de casi todo para transitar el sendero a recorrer.

La idea no es caer en el desanimo sistemático y bajar los brazos. No es ese el planteo. Pero es vital e imprescindible entender profundamente como funciona el sistema, dimensionar su complejidad y comprender sus intrincados mecanismos para dar la batalla de un modo conducente. Se precisan de muchas cualidades para emprender ese recorrido. Pero el requisito número uno para enfrentar al régimen es renunciar a la inocencia

Alberto Medina Méndez
albertomedinamendez@gmail.com
skype: amedinamendez
www.existeotrocamino.com
54 - 0379 – 154602694
Facebook: www.facebook.com/albertoemilianomedinamendez
Twitter: @amedinamendez

Políticos racistas y pueblos indígenas

Francisco López Bárcenas

El pasado 23 de abril, un grupo de indígenas mexicanos acudió al Instituto Nacional Electoral (INE) a exigir la creación de una sexta circunscripción electoral, que les permita elegir diputados y senadores indígenas sin recurrir a los partidos políticos. Encabezados por Hipólito Arriaga Pote, quien se ostentó como gobernador nacional de los pueblos indígenas de México, los peticionarios fueron atendidos por el doctor en investigación de teoría política por la Universidad de Turín, Italia, Lorenzo Córdova Vianello, presidente de ese instituto, quien después de escucharlos les explicó lo improcedente de su demanda, porque las leyes electorales no contemplan ese tipo de elecciones.

Dentro de la orientación que les brindó parece que no les recomendó acudir a la Cámara de Diputados, donde desde hace décadas existen varias iniciativas para crear la sexta circunscripción electoral, donde se podrían elegir representantes indígenas y migrantes. Lo que tampoco les dijo, aunque seguro lo pensó, lo comunicó el día siguiente al licenciado Edmundo Jacobo Molina, secretario ejecutivo del INE, en una conversación telefónica entre ambos. Refiriéndose a quien encabezaba el grupo de indígenas con que se reunió, utilizando un lenguaje florido, expresó: "No mames, cabrón: es que desde las dramáticas reuniones con los padres de Ayotzinapa hasta esto, había un mundo. No voy a mentir. Te voy a decir cómo hablaba ese cabrón: 'Quiobo, jefe gran nación chichimeca. Vengo Guanajuato. Yo decir a ti, o diputados para nosotros o yo no permitir tus elecciones'". Después de su fingimiento de voz, volvió a su tono normal y entre risas agregó: "Yo no sé si sea cierto que hable así, cabrón. Pero vio mucho Llanero Solitario, cabrón [...] Nada más le faltó decir: 'Yo, gran jefe Toro Sentado. Líder chichimeca'. No mames, cabrón, no mames. No, no, no; de pánico, cabrón. O acabamos de aquí divertidos, o acabamos en el siquiatra de aquí".

La conversación, filtrada al público el 19 de mayo pasado, tuvo reacciones de políticos que los pintan de cuerpo entero en su desprecio por los pueblos indígenas y sus derechos. El INE se manifestó indignado por la filtración y exigió a las autoridades competentes una investigación exhaustiva para deslindar responsabilidades. Por su parte, el autor de las declaraciones se inconformó por la intervención ilegal de conversaciones telefónicas privadas; calificó sus palabras de desafortunadas e irrespetuosas, ofreció una disculpa a quienes se hayan sentido ofendidos por ellas, afirmando que quienes las filtraron, buscaban desprestigiar la institución que encabeza. Los representantes de los partidos mayoritarios en el INE le brindaron su apoyo como si se le estuviera agrediendo. Nadie dijo nada de la ofensa a los pueblos indígenas. Y eso que ellos introdujeron en la Constitución federal la prohibición de la discriminación y aprobaron una ley para sancionarla. Habiendo tantos asuntos de los cuales ocuparse este es el que menos debería interesar.

Pero interesa porque no es un hecho privado, como pretende el ilustrado presidente del INE, pues sus comentarios se refieren a un acto público, quienes conversan son funcionarios públicos y se refieren a un amplio sector social que demanda se respeten sus derechos, razones suficientes para que trasciendan la pretendida privacidad. Tampoco se trata de un hecho aislado.

Como se recordará, el 4 de marzo del año pasado, en gira por el estado de Puebla, la titular de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas calificó de raros algunos nombres de pueblos indígenas y pronunció Tezugüitlán en lugar de Teziutlán; Tetelés de Avilez en lugar de Teteles de Ávila Castillo, y Atempán, en lugar de Atempan. Podríamos seguir dando ejemplos, pero es suficiente para mostrar las actitudes racistas de los políticos escondidas tras pretendidos actos privados.

Este tipo de conductas de los políticos responsables de los asuntos públicos del país hacia los pueblos indígenas no pueden pasarse por alto, pues aunque no fueran intencionadas –y tal vez por eso– reflejan lo que piensan de este sector de la sociedad. En su pensamiento y su ideología no importa que la nación sea pluricultural y que el sustento de este rasgo sean los pueblos indígenas, como reza la Constitución federal. Tampoco importa que tengan derecho a la autonomía y como parte de ésta a decidir sus propias formas de gobierno. Para ellos, como para los colonizadores hace más de 500 años, o los liberales en los siglos pasados, los pueblos indígenas siguen siendo un lastre con el que hay que terminar para poder desarrollarnos como país. Lamentablemente para ellos, los pueblos indígenas siguen siendo orgullosamente indígenas y también mexicanos, y lo demuestran en su lucha diaria. Ellos sí quieren a México y tienen propuestas para salvarlo de la crisis por la que atraviesa.

Artículo del autor tomado del periódico La Jornada del 22 de mayo de 2015.

¿Lucha armada o vía electoral?

René Avilés Fabila

La semana pasada, ante un nutrido grupo de alumnos, profesores y ex combatientes de las distintas guerrillas mexicanas, nos reunimos en la UAM-X para discutir seriamente qué tipo de cambio queremos para México. ¿Cambio pacífico o vía armada? El sujeto de la discusión fue el notable libro de Hugo Esteve Díaz, Amargo lugar sin nombre. Crónica del movimiento armado socialista en México (1960-1990), de la editorial La Casa del Mago. La mesa no se convirtió en un ruidoso y vulgar mitin, sino que fue una inteligente reflexión sobre las experiencias de la guerra de guerrillas y si éstas son una alternativa para transformar el rostro de la nación.

Abrí yo señalando los orígenes de los movimientos guerrilleros. La cerrazón del gobierno absolutista en 1968, la ausencia de democracia y la brutal represión en todas sus posibilidades, no le dejaron a multitud de jóvenes otra idea que no fueran las armas.

A la violencia del Estado correspondería la de los jóvenes en armas. La tarea no era sencilla. ¿Dónde entrenar y cómo, dónde obtener armas, cómo enfrentarse a un ejército profesional y con prácticas antiguerrilleras? El entrenamiento se obtuvo en donde se pudo y de igual manera se consiguieron armas. Algunos se prepararon en Corea del Norte, porque ni los cubanos ni los soviéticos dieron apoyo en tal sentido. No era fácil.

Los que arriesgaron la vida, los sobrevivientes, hicieron narraciones pormenorizadas de la violencia que padecieron los movimientos armados revolucionarios. No basta el ejemplo del Che Guevara ni la teoría del foco. Las obras de Giap, de Mao Tse-tung, del Che Guevara, de Taber, y otros manuales guerrilleros, eran insuficientes. A las fuerzas armadas del Estado se sumaban enemigos internos como la brutalidad de algunos dirigentes que con facilidad ejecutaban a guerrilleros porque eran sospechosos de “traición”. A este respecto, Gustavo Hirales, a quien visité varias veces en la prisión de Topo Chico en Nuevo León, donde estuvo varios años, narró la excesiva violencia dentro de los revolucionarios. Fueron momentos complejos, feroces, a causa del temor y de la falta de experiencia bélica.

Joel Ortega criticó a los partidos, semiclandestinos, como el Comunista que se sujetaba perrunamente a los dictados de la URSS. Hizo una exposición de la incongruencia de esa izquierda que, como diría José Revueltas, nunca tuvo vinculación con la clase obrera ni tampoco hizo un trabajo serio con los campesinos, movió sus fichas desde las ciudades. Es grato escucharlo: su ironía y sentido del humor le quita la solemnidad que este tipo de discusiones suele tener.

El eje sin duda, fue el autor de la extraordinaria obra que llena un hueco que va del nacimiento de las primeras guerrillas socialistas a la guerra sucia o de total exterminio por parte del Estado. Alguien que pudo tocar el tema, es Salvador Castañeda, quien como Rito Terán optó por no hablar, sino escuchar entre el público. Me refiero a Hugo Esteve Díaz, autor de la obra citada. El suyo fue un intenso recorrido por las guerrillas mexicanas, las analizó en sus pocos éxitos y en sus muchos fracasos. Su investigación es enorme, y minuciosa, podría decirse que exhaustiva, como prueba añadió una voluminosa bibliografía estudiada y entrevistas realizadas a los combatientes socialistas.

Los datos y documentos usados y las fotografías dramáticas de los asesinados dentro de un archivo fotográfico que apoya sus investigaciones.

Al final y luego de las conclusiones, el moderador de la mesa le dio la palabra a los estudiantes que asombrados tomaban nota. No es lo mismo suponer que las guerrillas son un bonito filme a saber que la violencia cobra vidas valiosas con extrema facilidad.

Dos jóvenes coincidieron en la pregunta: ¿Hoy son válidas las guerrillas dado que las condiciones siguen siendo difíciles y la pobreza y la corrupción es extrema? Tanto Hugo Esteve Díaz como Gustavo Hirales fueron tajantes: no hay condiciones para tomar las armas, ni internas ni externas. La lucha debe centrarse en la organización de la sociedad, en la crítica a los partidos políticos existentes.

En efecto, la vía armada no es posible en América Latina. Queda la vía electoral, la que ahora utilizan los partidos y dirigentes de izquierda. Sólo falta dotarlos de una ideología avanzada.

La sociedad no respondería, tampoco iría tras de un extraviado político a tomar Palacio Nacional o a asaltar un cuartel militar. Es, pues otro el camino que hoy nos mueve a buscar un cambio radical. Es muy posible que el dramático caso de Ernesto Guevara en Bolivia haya sido una advertencia para anticipar los sucesivos fracasos de los movimientos guerrilleros, fueran urbanos o campesinos.

Por ahora, los jóvenes inquietos, de pensamiento avanzado, deben leer la obra de Hugo Esteve Díaz, un libro impresionante, detallado y conmovedor, que alecciona y al fin nos informa de los muchos movimientos guerrilleros mexicanos, de su heroísmo, arrojo, grandeza y sus errores fatales.

Artículo del autor tomado del periódico La Crónica de hoy del 18 de mayo de 2015.

La izquierda que México necesita no está, no existe, hay que construirla

Nuestra país México está en urgencia, vive momentos complicados y hasta dramáticos; la violencia aumenta día a día; las llamadas reformas estructurales dejan ver cada vez más su fracaso como una opción viable para la solución a los problemas de la mayoría de los mexicanos; el desempleo, la informalidad, la precariedad en el trabajo, la falta de oportunidades para jóvenes y adultos mayores son cada vez mas parte de nuestra realidad, la económica sin posibilidad de crecimiento, la desigualdad, la acumulación de la riqueza por los menos, la pobreza y la desesperanza al alza cotidianamente y la impunidad y la corrupción incontrolables mas allá de sus simulaciones y falsas e hipócritas leyes de transparencia, las que junto con el narcotráfico y la narcopolítica son ya algo común en el entorno nacional.

"el perverso pasado se reproduce y el promisorio futuro no se construye".

Las instituciones y el actual estado de derecho no corresponden ni responden ya a los intereses de las mayorías; algunos gobiernos municipales y estatales, en gran medida coludidos con la delincuencia organizada, practicando corrupción y ejerciendo represión en favor únicamente de sus ilegítimos intereses. Presidentes municipales de Izquierda pagando piso al crimen organizado para cumplir el mandato del pueblo, lo mismo podemos decir del inmenso y bien ganado desprestigio del poder judicial, con la suprema corte de justicia de la nación a la cabeza que sin prurito alguno niega el derecho de todo un pueblo a opinar sobre asuntos trascendentales como el de la reforma energética, por citar solo un ejemplo, y que a cada momento muestra su debilidad y falta de independencia ante el ejecutivo federal. los órganos electorales convertidos en instrumentos no de perfección de la democracia sino del fraude, manipulación y consolidación de un modelo que cada vez muestra de manera más clara su agotamiento en el camino hacia la paz y la justicia social, anulando la voluntad popular cada vez que el sistema lo requiere.

Los partidos políticos en general padeciendo también de los mismos males, adaptados y conformes con las canonjías que reciben del propio sistema (alejados de la gente, salvo en los procesos electorales) y de los principales problemas que aquejan a las mayorías y muy entretenidos con sus asuntos internos y logro de posiciones de cualquier índole, sirviendo de comparsa a los intereses de las cúpulas y élites de este país, acumulando cada vez un mayor desprestigio ante la sociedad.

Un poder legislativo que ha abdicado vergonzosamente de su independencia y soberanía, convertido en una suma de intereses perversos y en oficina administrativa del presidente de la república, conformado por mayorías sumisas y por minorías adaptadas al sistema aunque con discursos a veces hasta revolucionarios pero totalmente ineficientes e inviables .

Un ejecutivo federal cuyo desprestigio invade cada vez más el territorio nacional junto con el reclamo "que se vaya peña nieto", producto de un gobierno que en menos de tres años ha mostrado de manera fehaciente sus altos niveles de ineficiencia e incapacidad para conducir el país no solo en lo económico sino también en lo político y social, cubierto con la cobija de la corrupción, aunado al incremento desmedido de la violencia, asesinatos, desapariciones forzadas e impunidad.

El panorama es claro y la pregunta también. ¿Porque prevalece entonces el actual estado de cosas? ¿La izquierda y las fuerzas progresistas donde están? ¿Donde quedan los intentos por cambiar el modelo que hoy nos desgobierna? ¿Cuál o cuales son la vías para cambiar el rumbo del país?

Estas y muchas preguntas más cabe hacernos, pero lo fundamental por el momento es ejercer algo que por mucho tiempo ha estado ausente de nuestro trabajo, la autocrítica; las causas y motivos de nuestros fracasos e incapacidad; tenemos que buscar la esencia, analizar nuestro pasado y nuestro presente, buscar las causas no hacia las fuerzas conservadoras que no quieren el cambio, sino hacia dentro, donde están, donde estamos quienes si lo queremos; no es que los factores externos no sean cuestiones que impidan el cambio, solo que hoy es más importante ver hacia dentro, darnos cuenta que el estrecho margen de la institucionalidad por sí solo ni da ni permite el cambio que el país requiere, ni tampoco las tácticas y estrategias excluyentes hasta ahora practicadas.

En términos generales, sin distinción de partidos o ideologías, la clase política mexicana se ha hecho acreedora a un desprestigio indiscutible ante la sociedad que hace preguntarse ¿y la izquierda donde esta? y en muchas ocasiones respondiéndonos.-cuidando la institucionalidad que supuestamente se quiere cambiar, perdiéndose la verdadera esencia de la misma que es la de la transformación y cambio del orden establecido y sus instituciones y no su defensa y consolidación.-

Fuera de la estructura de poder hay también un movimiento sindical, social, campesino, estudiantil, popular, indígena, llamado independiente pero con un muy limitado nivel de organización y correlación de fuerzas para poder incidir en las decisiones nacionales, el cual se encuentra dividido y disperso, con un discurso prioritariamente reivindicativo, sin ninguna influencia en las esferas del poder, alejado de la lucha electoral, lo que en los hechos impide fundirse con la sociedad para ganar su confianza en la defensa de una causa común.

Es necesario analizar también qué nos han dejado los grandes movimientos de 1988-1994-2006 y 2012, tres de ellos electorales y uno armado insurreccional que más allá de su gran mérito y aportación importante no pudieron consolidar el cambio democrático y de justicia requerido por el país. en diversas ocasiones en los últimos 25 años el pueblo de México ha respondido a los planteamientos de las fuerzas progresistas y le ha entregado la posibilidad de gobernar éste país, y en ánimo del respeto a la gobernabilidad y a las instituciones que pretende cambiar, se han mostrado incapaces de defender la voluntad popular, en parte por decisión propia y en parte por no querer o no poder entender que las instituciones actuales están para fortalecer y consolidar el sistema en la tarea por defender el orden establecido y en su diccionario no tiene cabida la palabra cambio ni suicidio.

El gobierno federal sabe que la izquierda habla mucho pero colabora mucho también, de forma activa o pasiva, o en el mejor de los casos es ineficiente e inútil para defender sus planteamientos; la derecha sabe que la izquierda de hoy ha sido incapaz de defender la voluntad popular y por lo tanto puede violentar su propia institucionalidad, violar la constitución y el estado de derecho cuantas veces quiera sin pagar costo alguno, porque ésta izquierda no muestra los tamaños ni la visión y decisión histórica para darle otro rumbo al país. Debemos tener claro que ellos tienen el aparato y lo ejercen y lo ejercerán siempre en su favor, pensar lo contrario, en el mejor de los casos es ingenuidad.

No obstante, hoy por hoy se ven condiciones objetivas para construir un gran movimiento social electoral que confluya en un solo objetivo, que haga inviable la violencia del estado pero también teniendo claro que el cambio no puede ser como hasta ahora se ha pretendido, entre algodones, pactado, consentido, el cambio con permiso, el avance de la democracia con quienes la destruyen, con la honradez en casa de alibaba, la justicia con quienes provocan y promueven la injusticia; no es viable pedir el suicidio consentido del sistema que hoy nos rige y apelar a la decisión final que ellos y solo ellos pueden dar, dejando para mejor ocasión la voluntad popular.

En las actuales circunstancias, consideramos importante transitar e impulsar, cada quien desde su trinchera, las diferentes formas de lucha que la sociedad se viene planteando, sin visiones únicas como si alguien fuera dueño de la verdad y sin descalificaciones hacia quienes no comparten nuestras tácticas pero sí nuestros objetivos; impulsar la lucha electoral, pero acompañada de la organización ciudadana, la social, la desobediencia civil, la nueva constitución, el nuevo constituyente y cualquier otra surgida del ingenio popular; no plantearlo así significa el continuar con la dispersión, falta de coordinación y abonar a la división de las fuerzas progresistas, contribuyendo al fortalecimiento del modelo que queremos combatir y prepararnos para seguir lamentando nuestras derrotas, culpando a los adversarios de las mismas.

Ante éste panorama vemos necesario tratar de construir un liderazgo diferente a lo que hoy presenta la clase política mexicana, particularmente la llamada de izquierda en sus diferentes matices, que tenga congruencia entre el discurso y los hechos; que sepa interpretar cual es realmente el interés de la gente y los sentimientos de la nación en cada momento, ganarse su confianza sobre todo en los hechos en las respuestas adecuadas que hay que dar a los neoliberales en cada coyuntura; que combata el colaboracionismo, el entreguismo pero también el caudillismo, no solo permitiendo sino impulsando otros liderazgos que surjan desde las regiones del país al centro para lograr uno individual fuerte pero basado en lo colectivo; la historia de los liberales del siglo XIX así nos lo enseña.

En el actual escenario político, la tarea de la izquierda debe de ser más consecuente y debe de ser principalmente la organización, la colectivización de las decisiones trascendentales y poner por delante la lucha por el cambio verdadero y desde luego, actuar en consecuencia; éste es el bien mayor a proteger y no las instituciones y su perversa legalidad que solo caminan en sentido contrario a la mayoría del pueblo mexicano; es preciso hablar con claridad sobre lo que se quiere y ver las luchas reivindicativas, social o electoral no como exclusivas y únicas sino solo como vehículos para la consecución de lo que se pretende. debe impulsarse también una profunda lucha ideológica, que se plantee la necesidad del cambio de las instituciones y del orden establecido, que impulse la organización nacional de cuadros en todos los sectores progresistas del país; el camino ahora es romper los esquemas que nos han llevado al fracaso y empezar a hacer las cosas diferentes para obtener resultados diferente, impulsando un gran movimiento desde la sociedad que en su momento, no deje la decisión del cambio en la voluntad e intereses de las instituciones actuales, sino en ese liderazgo colectivo nacional, capaz de tomar la decisión histórica que el país requiere, dándole vigencia en su caso al artículo 39 constitucional. Solo un gran movimiento político-ideológico-social-electoral, sería capaz de hacer valer la voluntad popular en la vía institucional, sin seguir esperando ingenuamente como hasta ahora que sean las instituciones por sí solas quienes reconozcan esa realidad.

Finalmente y considerando que las izquierdas, con su lema "vámonos juntando" debe y puede ser un espacio de reflexión, análisis y organización de los más amplios planteamientos y pensamientos de quienes compartimos el objetivo central de lograr el cambio del modelo neoliberal que hoy priva en nuestro país, sin importar las diferencias tácticas para conseguirlo, es necesario a mi juicio reconocer, en el ánimo de corregir el rumbo, que:

A).- La izquierda ha carecido totalmente de autocrítica, culpando siempre de sus destinos a factores externos, impidiendo con ello un análisis franco y certero de los errores propios; la ausencia de autocrítica es el camino más directo al fracaso.

B).- No ha sabido plantear un programa verdaderamente alternativo como proyecto de nación con una clara diferenciación del proyecto neoliberal, fundamentalmente en el ámbito económico.

C).- No ha podido construir una definición clara en términos políticos e ideológicos de lo que es la izquierda, provocando una desorientación y desconcierto en la población.

D).- Ha perdido el rumbo y carece de una definición ideológica y de proyecto propio, desinteresada, ajena y alejada del contexto internacional, sin debate interno, metida en un pragmatismo electoral y reivindicativo que limita su desarrollo, actuación y sobrevivencia, únicamente dentro del modelo neoliberal al que contribuye a consolidar, formando parte del mismo.

E).- Ha mostrado en el poder legislativo su incapacidad absoluta para incidir en la posibilidad de un cambio de modelo y por el contrario, mas allá de la buena intención y voluntad de algunos legisladores, ha contribuido a la consolidación del sistema y sus instituciones.

F).- Los gobiernos llamados de izquierda que han logrado llegar al poder, salvo excepciones, han resultado un fracaso y decepción para sus gobernados sin presentar opción alguna de cambio.

G).-Ha mostrado una incapacidad total en la defensa de la voluntad popular cuando históricamente el pueblo de México ya le ha brindado la oportunidad de gobernar éste país, jugando todas sus cartas no con ese pueblo sino con las instituciones que se pretende cambiar, desconociendo con ingenuidad que éstas no atentarán contra sus propios intereses.

Reflexionemos pues con visión y pensamiento colectivo si la vía exclusivamente institucional es suficiente o demasiado limitada para el cambio, o habrá que impulsar también el camino constitucional; las instituciones están al servicio de los intereses de unos cuantos y la constitución, en su artículo 39 al servicio del pueblo; habrá que rescatarlo.

MÉXICO, D.F. JUNIO DE 2015.
LIC. BENITO MIRÓN LINCE.
"MONAE-AQUÍ ESTAMOS".

Utopía

De Milán a la ignorada precariedad mexicana

Eduardo Ibarra Aguirre (15-06-2015)

Hasta la bella Milán fue el titular del Ejecutivo federal a defender su proyecto de reforma educativa ante el gran empresariado europeo que, como el azteca, es de los más interesados en que los trabajadores asuman las necesidades del capitalismo salvaje que hoy demanda "a las nuevas generaciones mayores capacidades, mayor preparación, mayores aptitudes para enfrentar precisamente, los retos desafiantes de esta era global", para decirlo en palabras de Enrique Peña Nieto.

Por ello la definió como "la más importante, de mayor calado y de más largo plazo consolidada en el país", porque tiene que ver con "la formación del capital humano, la riqueza que toda nación tiene". El capital humano es un concepto utilizado "en ciertas teorías económicas del crecimiento para designar a un hipotético factor de producción dependiente no sólo de la cantidad, sino también de la calidad, del grado de formación y de la productividad de las personas involucradas en un proceso productivo."

También explicó ante el primer ministro Matteo Renzi, del Partido Demócrata, ya sin el apelativo "de Izquierda", que la reforma educativa "está orientada a elevar la calidad de la educación". Para lo cual -digo yo- se auxilió de tres subsecretarios conocedores a fondo del tema, pero ajenos a su partido, el Revolucionario, no se diga al grupo gobernante, y al comenzar su tercer año los despidió para colocar a cuates.

De tan gran calado es el proyecto de Peña Nieto que en la víspera de la cita con las urnas, mandó al secretario de Educación a anunciar el aplazamiento del Programa de Promoción en la Función por Incentivos en Educación Básica.

Anuncio de Emilio Chuayffet que confundió a los experimentados y voluntariosos dirigentes de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, los envalentonó hasta subestimar a las fuerzas del gobierno como evidenció el simbólico boicot electoral. Sólo que aún sobreestiman sus fuerzas con la demanda que enuncian como "Fuera Peña" y anuncian por acuerdo del 12 de junio: "Emprender una oleada de protestas nacionales, en defensa de la educación pública; contra la mal llamada reforma educativa; por la estabilidad laboral y para detener el proceso de la evaluación punitiva."

El hecho es que el anuncio fue una simple pero redituable maniobra electoral que suscitó, además, la exigencia de realizar la evaluación educativa, demanda encabezada por Mexicanos Primero y Televisa, promotora junto con Tv Azteca de la destrucción de los resultados de la labor escolar con la programación y contenidos de telebasura.

Reforma que en el insistente verbo presidencial "está orientada particularmente a elevar la calidad de la educación". Y lo anterior previo reconocimiento de la conflictiva realidad magisterial, ante el gran capital de la Unión Europea: "Que no hemos estado exentos de enfrentar resistencias, pero que estamos determinados a concretar estas reformas estructurales que nos permitan asegurar prosperidad, bienestar y, sobre todo, crecimiento económico para nuestra nación".

Prosperidad, bienestar y crecimiento económico, sobre todo éste último, que está por debajo de la mediocre tasa promedio de los últimos 33 años, los del llamado neoliberalismo que privilegia la productividad a costa de las condiciones de vida y de trabajo de los asalariados.

Calidad de la educación que no repara lo suficiente en las deplorables condiciones socioeconómicas en que laboran los profesores: 23 mil 283 escuelas sin sanitarios (11.21 por ciento) y 20 mil 111 sin luz eléctrica (9.68 de cada 100). Una de cada cinco no tiene mobiliario para los maestros y en 14 por ciento para los alumnos. Y las cifras del censo del INEGI no son completas.

Acuse de recibo

Ahora es "el muchachito pendenciero" (como lo llamó alguna ocasión Beatriz Paredes), Germán Martínez Cázares, el que como fiscal acusa en el *tribunal* de Televisa: "Son los mismos los que no quieren la evaluación educativa, los que exigen el pase automático a las universidades, los que…". El abogado michoacano que pretendió "guanajuatizar a México" con el hoy enriquecido Vicente Fox y la "señora Marta", no entiende que el reclamo social existe donde hay problemas del mismo orden… Los generosos lectores hacen llegar libros al domicilio físico de Utopía. De la autoría de Alejandro del Palacio Díaz, llegó *El asalto a la Constitución. Estado ausente* (Compañía Editorial Impresora y Distribuidora, México 2015, 134 páginas). El doctor Del Palacio era uno de los autores al que Claves Latinoamericanas, dirigida por Raúl Macín Andrade, publicaba con frecuencia… Bonifacio Contreras y Tirado presentó al Grupo María Cristina *El cuadro del atentado. Álvaro Obregón*. La investigación del doctor Bonifacio es acuciosa y muy ameno el relato, pero descuidada la edición... Manuel Olvera Mazariegos falleció el 7 de junio de 2013 y sus pares del GMC lo recuerdan con afecto. Manuel encabezaba Cambio Climático, Buen Entorno y Derecho Humanos.

El Peso del Dinero

La Reforma Energética cuestionada

por Manuel Aguilera Gómez

(Primera parte)

En calidad de coordinador de una de las mesas de trabajo asistí al seminario intitulado "El curso de la reforma energética", auspiciado por el Programa Universitario de Estudios del Desarrollo (PUED) en Ciudad Universitaria. Participó, como ponente y comentarista, una treintena de especialistas de muy diversa procedencia, en su mayoría académicos, funcionarios públicos y ejecutivos de algunas empresas. En atención a lo consignado en la convocatoria respectiva se pretendió escudriñar la evolución de las medidas adoptadas a partir de las reformas constitucionales y legales aprobadas por el Congreso de la Unión y, en su caso, dar respuesta a una pregunta nodal: ¿Qué política energética reclama la reforma?

Cada participante dio, con plena libertad, sus puntos de vista. Unos defendieron, con severidad franciscana, los propósitos privatizadores de la reforma en materia de hidrocarburos y de electricidad; otros, con argumentos incontrastables, expresaron sus dudas relativas a la viabilidad de las reformas y cuestionaron sus ambiciosas pretensiones, fundadas en la axiomática sabiduría de las fuerzas del mercado. Fueron debates donde prevalecieron los argumentos fundados y permearon las dudas razonables, aunque a menudo hicieron acto de presencia las ideas fundamentalistas en boga. La generosidad de estas páginas me permitirá exponer algunas de las conclusiones de este foro privilegiado del pensamiento nacional.

En materia de hidrocarburos se estableció que si bien la esencia de las reformas es ofrecer la oportunidad al capital privado nacional y extranjero para que participe en la explotación de los recursos del subsuelo, así como en la refinación, elaboración petroquímica, almacenamiento, transporte y comercialización interna e internacional de productos petrolíferos, el gobierno federal está comprometido con el fortalecimiento de la empresa estatal Pemex, a efecto de impedir que la competencia de las empresas extranjeras lesione sus finanzas y capacidad operativa. La experiencia universal -se afirmó- demuestra que todo proceso de privatización parte de la premisa de fortalecer a las empresas petroleras estatales como condición para que los programas privatizadores no aniquilen la base productiva preexistente. Sin embargo, los hechos observados, recientemente, en la experiencia mexicana contradicen este compromiso, pues las autoridades hacendarias se han empecinado en sustraer de Pemex recursos financieros en una escala asfixiante, al extremo de anular sus modestos programas de inversión, concentrados, en forma preponderante, en el renglón de exploración.

En las mesas de debate prevaleció una inquietud: Es indispensable reconocer que la explotación de hidrocarburos y la restitución de reservas será una responsabilidad de Pemex, por lo menos, a lo largo de esta década. Es, por tanto, incomprensible que las autoridades hacendarias se empeñen en empequeñecer a esta empresa productiva del Estado. Debe reconocerse que la responsabilidad de aumentar las reservas recaerá en los trabajos exploratorios de Pemex porque los yacimientos que puedan descubrir las empresas exploradoras privadas se van a dedicar a su explotación inmediata. Las restricciones financieras de Pemex se van a traducir en el desplome de los coeficientes de restitución de reservas y, por tanto, en un gigantesco riesgo para la seguridad energética del país. Estamos cavando la tumba energética de la nación.

En la Ronda Cero, el 95% de las reservas probadas, y una quinta parte de las reservas probables de hidrocarburos, fue asignado para la explotación de Pemex. Sin embargo, las severas restricciones financieras impuestas por la Secretaría de Hacienda inhabilitará a Pemex a cumplir sus programas de exploración en las áreas asignadas y, por ende, la Comisión Nacional de Hidrocarburos podrá rescatarlas y licitarlas a favor de empresas privadas.

Ante esta realidad infortunada se ha anunciado la determinación de Pemex de emigrar al sistema de subrogación de derechos de exploración conocido como "farm outs", para asociarse con empresas privadas, para la exploración de áreas asignadas. Este proceso comprende, hasta la fecha, los trabajos de exploración en 14 campos.

(Segunda parte)

En el seminario al que aludí en la entrega anterior se formuló una pregunta, esencial, relacionada con la situación financiera del gobierno federal y de Pemex a raíz del pronunciado descenso del precio del petróleo. La Secretaría de Hacienda ha difundido la noticia de haber contratado una serie de coberturas en el mercado de derivados que, en promedio, garantiza ingresos adicionales, a las arcas públicas federales, equivalentes a vender la mezcla del crudo mexicano a 76 dólares el barril, es decir, tres dólares por debajo del precio previsto en el Presupuesto de Egresos de la Federación para 2015. Esta pequeña diferencia en las previsiones de ingresos tributarios se complementaría mediante aportaciones del Fondo de Estabilización Petrolera. La propia secretaría aclaró que esta operación comprendía, exclusivamente, los ingresos tributarios del gobierno federal y que quedaban excluidos los ingresos de Pemex. Así planteada, la información daba tranquilidad al mundo financiero en la medida que está garantizado el ingreso presupuestal del gobierno federal.

Sin embargo, en el seno del seminario se formuló una pregunta crucial: Si toda esta información es cierta, ¿por qué la Secretaría de Hacienda está llevando a cabo recortes a los programas de gasto de las dependencias y entidades del sector público? Si ya tiene asegurado el ingreso presupuestal ¿por qué emprende recortes al gasto público? Nadie de los presentes pudo explicar esta contradicción, que pone en tela de juicio el optimismo hacendario. Por cierto, en la reunión se reveló que Pemex Internacional perdió, el año pasado, la nada despreciable suma de 10 mil millones de pesos en sus aventuras bursátiles en el mercado especulativo. ¿Se trata de la misma operación?

La reestructuración de Pemex fue, igualmente, examinada. El "nuevo Pemex" fue concebido, legalmente, como una empresa mercantil con fines de lucro, altamente eficiente. Sin embargo, la reconfiguración administrativa de la empresa productiva del Estado recién aprobada por su Consejo de Administración se ha significado por un fenómeno…..

…..indeseable: Está surgiendo una estructura administrativa desmesurada. Se está expandiendo la burocracia de "angora", concentrada en el corporativo, al tiempo que se multiplican las filiales, algunas de ellas constituidas en el exterior bajo normas legales distintas a las nacionales. La simple comparación en el número de gerencias ofrece un testimonio incontrovertible de este proceso de proliferación burocrática.

Al mismo tiempo, es evidente que la reorganización administrativa y el nombramiento de los titulares está siendo presa de un fenómeno del regateo originado por el "síndrome de la desconfianza compartida". Por ejemplo, las discrepancias entre los estamentos gubernamentales y los afanes por la hegemonía en las áreas de control han dado lugar a una dirección colectiva en exploración, lo que repercutirá, adversamente, en el desempeño de la empresa. Algún participante calificó la reorganización de Pemex como un campo de batalla de hegemonías burocráticas por el nombramiento de nuevos funcionarios debido a que las secretarías de Estado integrantes del Consejo de Administración pretenden extender su tramo de control. Estamos en la segunda temporada de los "pitufos". Se les encargó estructurar un caballo; están haciendo un camello que pronto parecerá elefante, aunque famélico, debido a su crisis financiera.

El problema financiero de Pemex tiene dimensiones de tragedia. El año pasado arrojó pérdidas por más de 500 mil millones de pesos, al tiempo que su patrimonio se tornaba desmesuradamente negativo: 768 mil millones de pesos. Se afirmó que la situación de la empresa es al extremo agobiante que está concertando créditos para pagar impuestos y hacer frente a obligaciones con los proveedores. La pérdida del ejercicio recién concluido equivale a dos terceras partes del valor de los impuestos pagados.

La mayoría de los participantes en las mesas de trabajo mostró su preocupación por la patente indiferencia de las autoridades del país ante el deterioro de la situación financiera de Pemex, a espaldas de una realidad incontrastable: Sigue siendo la empresa más importante del país. Pesan sobre sus espaldas tributos desmedidos, como el pago predeterminado de dividendos de naturaleza arbitraria que no se compadece con las prácticas y normas establecidas para las empresas privadas. La gallina de los huevos de oro está agonizando ante la impasibilidad de las autoridades políticas.

(Tercera y última parte)

Durante el seminario al que aludí en mis entregas anteriores se informó que, en acatamiento del calendario aprobado, se ha iniciado el proceso de licitación, para empresas privadas, de nuevas zonas de exploración, conocidas como Ronda Uno. Hasta ahora, las tres licitaciones emitidas se refieren a pozos ubicados en aguas someras y en tierra firme. Son campos extensamente explorados por Pemex y los primeros fallos se darán a conocer en julio próximo. Sin embargo, no existe evidencia de que las asignaciones de explotación a empresas privadas vayan a traducirse en compensación, a favor de Pemex, de las inversiones realizadas en los años precedentes, lo que, de confirmarse, significaría una violación a la ley y un despojo a la nación.

Recién se ha anunciado la convocatoria a empresas de menor escala, y sin mayor experiencia, para el desarrollo de los campos del Paleocanal de Chicontepec. Bajo la figura de licencias de exploración, esta nueva licitación, de manera inevitable, evoca la nefasta práctica del protervo contratismo, máxime cuando prevalece una gran ambigüedad sobre la forma de retribución de los trabajos y la naturaleza incierta de los aprovechamientos de los yacimientos.

En los debates se apuntó un riesgo: Si bien se reitera, continuamente, que los yacimientos de hidrocarburos son patrimonio de la nación, al permitir que los derechos de exploración y explotación formen parte de los activos de las empresas exploradoras para fines de apalancamiento financiero, se abre la puerta a interpretaciones diversas que serán controvertidas en los tribunales internacionales con los resultados previsibles, contrarios al interés nacional. Este delicado tema es particularmente preocupante en el caso de las licitaciones al amparo de la figura de licencias.

El desmantelamiento de Pemex fue otro tema documentado en las mesas de debate. Ante la crisis financiera en que la política tributaria ha colocado a Pemex se ha iniciado un proceso denominado "monetización" de los activos de la empresa, es decir, está sacando a remate sus activos. Emblemática de este proceso es la venta del gasoducto Los Ramones, de más mil kilómetros de longitud y recientemente inaugurado por el Presidente Enrique Peña. Se aseveró que el proceso de "chatarrización" conducirá al abaratamiento de los activos físicos de la empresa.

En una de las sesiones se explicó, claramente, la transformación, en marcha, de la generación de la energía eléctrica. Cambio tecnológico y privatización del servicio resumen la orientación de la reforma en la materia. En efecto, es clara la orientación de sustentar el aumento de la capacidad instalada de electricidad en la instalación de plantas de ciclo combinado movidas por gas, propiedad de particulares, con lo que se pretende abaratar los costos de producción y brindar competitividad a la industria nacional. **El tema fue muy controvertido a partir de cuatro hechos: Primero**, es inexacto aseverar que la capacidad de generación adicional en la próxima década se va a sustentar en fuentes distintas al consumo de hidrocarburos, pues más del 80% de la nueva capacidad de generación estará asociada al consumo de gas. Los aumentos en la capacidad instalada en plantas hidroeléctricas, termonucleares y eólicas serán muy modestos. **Segundo**, el incremento de consumo de gas se apoyará en la importación, es decir, seremos, crecientemente, dependientes de fuentes externas. **Tercero**, el posible abaratamiento de la energía eléctrica dependerá de que Canadá y Estados Unidos prosigan su política de "gas barato". Es algo transitorio. Y, **cuarto**, los menores precios de la electricidad propalados recientemente son obra de las manipulaciones electoreras; son decisiones tomadas por la Secretaría de Hacienda, la encargada de fijar las tarifas. Debido a que no son producto de su depuración financiera, la CFE duplicó sus pérdidas en el primer trimestre del año. Por lo demás, la energía eléctrica más barata, por sí misma, no va promover la industrialización, pues, salvo la industria siderúrgica, este insumo representa alrededor del 1% del costo primo de producción. Nuevamente, las ventajas de la reforma en materia eléctrica tampoco parecen evidentes.

En el mes de octubre se celebrará el segundo seminario de actualización. Será oportunidad de valorar si estas reformas pueden traer algún provecho tangible al país o confirmar si son producto de fanatismos ideológicos al servicio de intereses mezquinos.

maguilerag@prodigy.net.mx
Ex regente del DDF y ex director general del ISSSTE

Artículo del autor, tomados de Impacto el Diario de los días 18 y 25 de mayo, y 2 de junio de 2015

Desempleo, malos empleos y bajos salarios

A pesar de las optimistas declaraciones y números presentados por el gabinete económico, en el sentido de que el desempleo disminuye, se crean mejores empleos y los salarios aumentan, la realidad pone en evidencia lo erróneo de las afirmaciones gubernamentales y de las maquilladas cifras mensuales y trimestrales, incluyendo entre ellas, las proyecciones de crecimiento económico para 2015 que en la segunda quincena de mayo fueron revisadas a la baja por el Banco de México -de 2.5 a 3.5% a un rango de 2 a 3%- y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público –del 3.2 a 4.2 por ciento fijado originalmente, a otro de 2.2 a 3.2-.

En lo que corresponde al empleo, increíblemente, el 15 de mayo, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), informó que la tasa de desempleo abierto se ubicó en 4.23 por ciento durante el primer trimestre del año, cifra menor a la reportada en el mismo periodo del año anterior de 4.8 por ciento y considerada la más baja desde 2006.

Al dar a conocer los resultados sobre la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo al cierre de marzo de 2015, el INEGI detalló que la población desocupada sumó 2 millones 202 mil personas, un aumento de 11.1 por ciento respecto al primer trimestre del 2014.

Respecto a la población subocupada, informó que llegó a 4 millones, con una tasa de 8.1 por ciento respecto a la población ocupada, es decir, una proporción menor a la del mismo periodo de 2014, que fue de 8.3 por ciento.

El mismo día, la secretaría de Trabajo y Previsión Social, informó que la informalidad laboral disminuyó 3 por ciento en lo que va del sexenio y al concluir se espera superar el 10 por ciento. E indicó que, además, durante 2014 se generaron al menos 700 mil empleos formales y hasta abril se han creado 300 mil fuentes de trabajo.

Enfatizó que el objetivo de las reformas estructurales impulsadas por el Ejecutivo tiene esa meta, pues lo que se busca es que la clase trabajadora sea más competitiva y productiva, pero también fortalecer la competitividad y la productividad de las empresas. "No podemos crecer si no hay un beneficio real y significativo para los sectores productivos del país.

Llamó a esperar a que lleguen los resultados de las reformas estructurales, "pues vamos por la ruta correcta y así lo demuestran los indicadores económicos, ya que las inversiones extranjeras están creciendo, la generación de empleos aumenta, la inflación está bajo control y en 19 meses no ha habido una huelga". Además, señaló "se sigue avanzando en la formalización del empleo y la inflación va a la baja, donde los nuevos trabajadores tienen todas sus prestaciones sociales".

Sin embargo, expuso que aun cuando la informalidad ha bajado 3 por ciento el reto sigue ahí, pues 6 de cada 10 trabajadores se encuentran en el mercado informal y se espera que ese porcentaje al final de este sexenio supere el 10 por ciento.

Por su parte, el 12 de junio, el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) informó que al 31 de mayo están registrados 17 millones 595 mil 860 puestos de trabajo, de los cuales 85.6 por ciento son plazas permanentes y 14.4 por ciento eventuales. En los 4 años pasados estos porcentajes se han mantenido constantes. El IMSS destacó que la creación de empleo en lo que va de 2015 es de 356 mil 273 plazas, 3 mil 886 menos que el aumento reportado en el mismo periodo de 2014, pero 79 mil 286 más que el crecimiento en el mismo periodo de 10 años previos.

Contrastando con las declaraciones peñistas, de acuerdo al abogado laboralista Arturo Alcalde expuesta en entrevista con el periódico *La Jornada* del 25 de mayo: "Hay todo un submundo laboral en el país, en el que las personas padecen las peores condiciones de trabajo. Las costureras, lo mismo que quienes están en fábricas textiles, maquiladoras, productoras de plásticos, distribución de alimentos, choferes, cargadores, gasolineros, vigilantes y muchos otros están en situación de explotación en México."

Son cientos de áreas en las que los patrones viven de la sobrexplotación de los trabajadores, de la mano de obra barata, como única forma de competir. Es un drama de personas de muchas ramas de la industria, sustentadas en el valor marginal del trabajo. Y que perciben de uno a 2 salarios mínimos al día. Están sin Seguro Social e Infonavit, y no les hacen aportaciones al Sistema de Ahorro para el Retiro. En muchos casos les cobran derecho de piso, como a cargadores y vigilantes, quienes para poder emplearse tienen que pagar a los dueños de empresas, establecimientos o dirigentes de ciertas zonas, una cuota diaria.

Así, la mano de obra barata, gratis e incluso la que paga para poder laborar es recurrente, que se ve con normalidad. Es el trabajo invisible y la explotación visible que es muy común en el país, y es el *plus* de los empresarios.

Es, una realidad del mundo del trabajo. Pasan décadas y gobiernos, y las condiciones son igual de fregadas para sectores como el de las costureras, a cuyo sindicato democrático atacaron desde varios frentes hasta casi desaparecerlo. Entonces, los trabajadores mexicanos aguantan porque no hay empleos y son sometidos a jornadas extensas por salarios que no son aceptables en la mayor parte del mundo.

El precepto constitucional del salario mínimo -de que éste debe ser suficiente para mantener a un trabajador y su familia- se perdió desde hace muchos años, no protege la economía de los trabajadores y hasta información del IMSS, revela que 60 por ciento de los trabajadores cotizantes perciben entre uno y 3 salarios mínimos, es decir, la mayor parte de los trabajadores formales perciben salarios bajos, que no les permiten acceder a mejores condiciones de vida.

Así, de los más de 17 millones de trabajadores registrados en el IMSS, sólo un millón 400 mil ganan más de 10 salarios mínimos, es decir, más de 700 pesos diarios.

Además, el 35 por ciento del total de trabajadores registrados en la institución, es decir, casi 6 millones, perciben dos minisalarios diarios, unos 140 pesos.

Lo anterior, mientras el 28 de mayo, en el foro *El salario en México*, organizado por la Universidad……

……Autónoma Metropolitana (UAM), los expertos en el tema y catedráticos de esa institución Luis Bueno Rodríguez y Roberto Gutiérrez Rodríguez señalaron que los bajos salarios mínimos en México son equiparables sólo a los que se pagan en países como Haití, India y Bangladesh, debido a que la competitividad del país está sustentada en la mano de obra barata, porque los empresarios no quieren bajar sus márgenes de ganancia, y por la desmovilización de los trabajadores. Y abundaron que es insostenible la situación salarial de los trabajadores en el país, y que se tienen que tomar medidas urgentes para evitar que esto genere una crisis laboral y social.

También estimaron que para que los trabajadores mexicanos puedan adquirir la canasta básica es necesario aumentar el salario mínimo hasta 6 veces o más de su valor actual, y plantearon que la falta de acción de los sindicatos, la dispersión de acciones, el corporativismo y la baja tasa de sindicalización han provocado la manifiesta pobreza laboral.

Del mismo modo, el 10 de junio, el Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la Facultad de Economía de la UNAM, aseguró que para adquirir la canasta alimenticia recomendable (CAR) –que incluye 40 productos para la ingesta diaria de dos adultos y dos jóvenes, sin considerar gastos de vivienda, educación, salud, vestido, calzado y transporte, entre otros-, los trabajadores mexicanos requieren un ingreso diario de 201 pesos, es decir, el monto de casi 3 salarios mínimos.

Además, el CAM, da cuenta de la pérdida del poder adquisitivo del salario de los mexicanos (78 por ciento) de 1983 a 2015, periodo en el que se ha aplicado el modelo neoliberal.

En un análisis de los 17 meses de gestión de Enrique Peña Nieto, el CAM señala que entre 2013 y 2015 el salario mínimo se incrementó sólo 5.34 pesos, al pasar de 64.76 a 70.10 diarios, mientras el precio al día de la canasta alimenticia recomendable en este mismo periodo creció de 171.86 a 201.01 pesos, 29.15 más.

Los investigadores del CAM concluyen que la pérdida acumulada del poder adquisitivo en lo que va del peñismo es de 7.45 por ciento. Lejos de generar un cambio en el rumbo de las políticas salariales y laborales, (el actual gobierno) las ha profundizado en detrimento de los intereses de los trabajadores y sus familias.

El grupo, indica que entre el 16 de diciembre de 1987 y el 15 de abril de 2015 el precio de la canasta aumentó en casi 5 mil por ciento, mientras el salario mínimo lo hizo en sólo mil por ciento. Hace 28 años, el ingreso mínimo de los mexicanos era de 6.47 pesos diarios, mientras el precio al día de la CAR era de 3.95; en este año, esta percepción es de 70.10 pesos, y el costo de la canasta de 201.

En 1987, con un salario mínimo diario un trabajador podía comprar poco más de una y media canasta alimenticia recomendable, pero casi 30 años después, con ese ingreso sólo se puede adquirir 35 por ciento de esos productos. El reporte detalla que hace 28 años un obrero requería 4 horas de su jornada laboral para comprar la canasta, pero hoy tiene que destinar 23 horas diarias para adquirirla.

También hacen un comparativo sobre el costo de la CAR en diferentes establecimientos. Los universitarios hallaron que el precio promedio de ésta es de 201 pesos diarios, pero resulta mucho más barato adquirirla en un tianguis, donde se tendría que desembolsar 185.89, seguido de los mercados, con un costo de 202.98 pesos, y el más alto se da en los supermercados, cuyo valor alcanza 215.69.

Para afrontar los altos costos de los productos básicos, los trabajadores se ven obligados a buscar un empleo extra y/o a incorporar a más integrantes de la familia al mercado laboral.

En ese sentido, 20 días antes, el 21 de mayo, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), según el reporte *En el mismo barco: ¿por qué menos desigualdad beneficia a todos?,* aseguró que la desigualdad en la distribución del ingreso en México es una de las mayores entre los países que pertenecen al organismo y ha ido en aumento en los años recientes.

Agregó que el ingreso disponible de las familias mexicanas ha caído fuertemente desde la crisis de 2008-2009, lo que ha ahondado la brecha entre los que más perciben y los estratos de menores recursos, de acuerdo con el reporte. Para los más pobres, el ingreso actual, medido en términos reales, es menor al de 1984.

Apuntó la OCDE que la ampliación de la brecha ha llevado a que actualmente 10 por ciento de los hogares que están en la punta de la pirámide perciban un ingreso 30.5 veces mayor que el de 10 por ciento de los hogares más pobres. Como referencia, en los años 80 del siglo pasado, cuando el país vivió la llamada década pérdida de crecimiento –por la crisis de la deuda externa-,10 por ciento de los hogares más ricos tenía un ingreso 22 veces mayor que el de los más pobres.

México, comparado con el promedio de la OCDE, aparece como el segundo país más desigual en distribución del ingreso, superado sólo por Chile. Mientras aquí el ingreso de los hogares más ricos supera en 30.5 veces al de los más pobres, el promedio para el conjunto de naciones que pertenecen a la organización es de 9.6 veces.

El ingreso real disponible de los hogares mexicanos se redujo fuertemente como consecuencia de la crisis financiera mundial. En 2010, el promedio de ingreso de los hogares fue 11 por ciento menor que en 2008. Entre 2010 y 2012, el ingreso total de los hogares creció un poco, sin embargo, sólo los que están en la parte superior se beneficiaron (con un aumento de 7 por ciento), mientras que los ingresos de 40 por ciento de los hogares más pobres se redujeron en 3 por ciento.

Es preocupante que esto no sólo se produce durante la crisis, sino que se trata de una tendencia a largo plazo. Durante las pasadas 3 décadas, el crecimiento del ingreso en la parte superior rebasó la media. De hecho, en términos…..

……reales, el ingreso de 10 por ciento de los hogares en la parte inferior son menores en 2012 de lo que eran en 1984.

En México, la pobreza medida por ingresos –en la que se incluye a la población con un ingreso por debajo de 50 por ciento de la media nacional- es casi el doble del promedio de países de la OCDE y, después de un descenso continuo desde 1996 comenzó a aumentar de nuevo en 2007, dice el reporte.

Además, el 2 de junio, la OCDE calificó de muy bajo el nivel de bienestar, educación y seguridad de los mexicanos, por lo que el país ocupa los últimos 3 lugares de 7 indicadores del informe *¿Cómo va la vida?* del mismo organismo.

Para la OCDE, el tema de educación es el más importante para los mexicanos, seguido del de salud, satisfacción ante la vida, empleo, seguridad, balance vida-trabajo, ingresos, vivienda, medio ambiente, comunidad y compromiso cívico. En seguridad, educación y competencia, México ocupa el lugar 34, de 34 países que conforman la OCDE. En ese orden, es colocado en el sitio 32 en salud y 28 en empleo y salarios. En bienestar subjetivo, el renglón 21, y el 18 en compromiso cívico y gobernanza.

Por su parte, el 29 de mayo, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), reveló que México y Venezuela fueron los únicos países de América Latina donde aumentó la pobreza y la indigencia entre 2011 y 2013. Ambos rubros crecieron en México a una tasa anual de 0.4 por ciento en dicho periodo.

Refirió que si se toman en cuenta las mediciones de pobreza e indigencia que hace la Unión Europea y que no se basan únicamente en la relación entre los ingresos de una persona y el monto mínimo de recursos que requiere para satisfacer sus necesidades básicas o bien adquirir una canasta básica, resulta que la pobreza en México afectó a 26 por ciento de su población en 2013, cifra superior al promedio europeo e incluso a 23 por ciento correspondiente a Grecia, que detenta el mayor nivel de pobreza de Europa.

Por otra parte, la confianza del consumidor en México sufrió en abril su mayor caída en 9 meses, pesimismo ocasionado por la depreciación del peso y la expectativa de un deterioro de las finanzas públicas con los recortes de gasto público ante la reducción de producción y caída de los precios del petróleo suponen el principal riesgo a las expectativas sobre la economía.

%%

21 de mayo de 2015.

FRENTE NACIONAL CONTRA WAL-MART

02/2015.

Walmart sigue robando

Empresa mentirosa, abusiva, dolosa, explotadora, evasora de impuestos, vendedora de armas, de drogas, mercancía pirata, altera precios de productos de la canasta básica, en conclusión empresa "Caníbal".

Empresa que comete las mayores arbitrariedades en México, no preocupándose por los seres humanos; únicamente por el dinero.

Recientemente su publicidad mentirosa y fantasiosa menciona que rebaja el precio de 10,000 productos.

Al llegar a los anaqueles de sus tiendas encuentra uno etiquetas que mencionan el precio anterior y el nuevo precio señalando un descuento, despertando atracción para comprar.

Desafortunadamente al llegar a la caja, el sistema rechaza el nuevo precio y cobran el precio normal; la mayoría de los clientes confiados no checan el precio, él descuento**; es exactamente donde se produce el abuso o robo de este monopolio, no existe tal descuento**. Yo nunca encuentro un precio más bajo de un producto de lo que marca la etiqueta y si encuentro muchos en los cuales **no bajan el precio como lo manifiesta su publicidad.**

Walmart México controla la riqueza en nuestro país al tener una venta diaria de más de mil millones de pesos en sus 2,304 tiendas, debiendo cumplir con la ley aumentando la riqueza social y reduciendo la pobreza.

Voy a mencionar un caso práctico real de abuso:

Si Walmart pagara sus impuestos del ejercicio fiscal del año 2013 en la **misma proporción que PEMEX paga sus impuestos,** empresa nacional más importante en México (todos los mexicanos vivimos de PEMEX), tendríamos los siguientes resultados: la construcción de 155 hospitales grandes del Instituto Mexicano del Seguro Social a nivel nacional **CONTENIENDO CADA UNO:** 189 camas, 11 quirófanos, dos salas de parto una sala de urgencias con tecnología de punta en 36 especialidades , una unidad de rehabilitación, una unidad de quemados representando salud para 240 mil derecho habientes, en conclusión **RESUELTO EL PROBLEMA DE SALUD EN MÉXICO**. El costo de cada hospital es de mil millones de pesos.

La triste realidad es que Walmart México empresa americana más importante del mundo y que nos afecta a todos los mexicanos; pagó únicamente el impuesto para construir un hospital y el 80% de otro.

El dinero de Walmart es para negociar favores, su riqueza para sobornos e influencias, y las leyes **no protegen** a los trabajadores, a los locatarios, a los proveedores, a los pequeños comerciantes, a la evasión de impuestos; la casualidad, son ellos los que están protegidos. Cuando te das cuenta que la corrupción es recompensada y la honestidad se convierte en auto-sacrificio, entonces podemos afirmar sin temor a equivocarme que la clase media, es condenada al no crecimiento; la pobreza va en aumento y las familias trabajadoras en todo el país están luchando para mantenerse a flote económicamente, mientras Walmart está creciendo fenomenalmente.

México requiere mejores condiciones de vida de la población.

Frente Nacional contra Walmart
Dr. Enrique Bonilla Rodríguez
Fundador y coordinador
Frentenacionalac1@yahoo.com

PENDULO POLITICO RELEXIONES 26-2015

El Ser joven en México pareciera ser una desgracia, sufren de desempleo, violencia, insalubridad, depresión, frustración, resentimiento

Emiliano Carrillo Carrasco

"En México, más de la mitad de las muertes registradas entre jóvenes ocurren de MANERA VIOLENTA, es decir, fueron provocadas por agresión, accidentes de transporte o lesiones infringidas intencionalmente, INFORMÓ INEGI".

La crisis de inseguridad pública de cualquier estado, se refleja en todo tiempo, en el último y más débil eslabón del quehacer gubernamental en la lucha y combate contra la delincuencia (sistema penitenciario), si es eficaz, de readaptación, distorsiona al delincuente, si realmente se reintegra a la sociedad, etc.

En este país, ser pobre, es una condena a muerte o a morir lentamente, ante la indiferencia del estado mismo, que no ve al sujeto, sino como instrumento de estadística; ante la apatía, insensibilidad de nuestros gobiernos que se comen el presupuesto publico. Tienen resuelto su problema económico, no por sus salarios sino por medio de sus tranzas, haciendo negocios privados, utilizando los recursos y los bienes públicos.

El universo de chicos que trabajan se divide en dos grupos: los que realizan actividades domésticas en forma intensiva (limpian, lavan, cuidan a los hermanos, hacen la comida todos los días, juntan agua, leña), o actividades económicas (ayudan a sus familiares u otras personas en un trabajo, hacen alguna actividad para ganar dinero por su cuenta como empleado a aprendiz) y existen contrastes según la edad: entre los 14 y los 17 años el promedio de chicos que trabajan es de 32,4 %, mientras que entre los chicos de 5 y 13 años, ese número es del 10,6 por ciento.

La investigación resume datos referidos al trabajo infantil urbano en el país, quedando afuera la realidad de los chicos que trabajan en ámbitos rurales, donde la situación en general es más preocupante y donde se encuentran más a menudo casos de explotación laboral. Una situación que hace más urgente la aplicación de políticas públicas para prevenir y erradicar un problema que, como se ve en este informe, afecta a miles y miles de chicos y adolescentes en todo el país.

Las naciones unidas (ONU), señala los elementos necesarios para el desarrollo de los niños y jóvenes y proteger el nivel de vida: salud, consumo de alimentos y la nutrición, educación empleo y condiciones de trabajo, vivienda, seguridad social vestuario, entretenimiento y libertades humanas. ¿Ante esta voraz economía neoliberal el estado es incapaz de proveer los medios de una mejor calidad de vida, ante políticas públicas ineficientes e ineficaz?

La delincuencia juvenil es un fenómeno y problema social que crece cada día más, no solo en nuestro país, sino también en el mundo entero; es una de las acciones socialmente negativas que va a lo contrario fijado por la ley de las buenas costumbres creadas y aceptadas por la sociedad.

La delincuencia juvenil es un fenómeno social que pone en riesgo la seguridad pública de la sociedad, así mismo va contra las buenas costumbres ya establecidas por la sociedad. El fenómeno de la delincuencia es muy complejo, existe muchos factores y están íntimamente relacionados una con otra y conllevan a la delincuencia de menores. http://www.elregiodetamaulipas.com/

Las instituciones pasan por tres períodos: el del servicio, el de los privilegios y el del abuso. René de Chateaubriand. Las relaciones económicas, gracias a las reformas estructurales ordenadas desde el Consenso de Washington, se han convertido en una perversa maquinaria de donde emergen, por una puerta, una ridícula minoría de personas inmensamente ricas y por otra, millones y millones de pobres.

Cuando el Estado mexicano pierde su capital humano ante las situaciones de índole educativa, económica y de seguridad:

"Sobre la población que no estudia ni trabaja, señala que el promedio nacional es de 24.7 por ciento entre los jóvenes de 15 a 29 años, "Sólo el 35 % llegó a las aulas de bachillerato, lo que representa uno de los porcentajes más bajos. México tiene las tasas de matrícula más bajas entre los jóvenes de 15 a 19 años, pues cuatro de cada 10 no asisten a la escuela." OCDE

Estado que se niega a desaparecer, producto de la inmadurez de las condiciones subjetivas necesarias de aquellos que tienen la responsabilidad de administrar las diferentes estructuras públicas. La coyuntura creada, básicamente, por la crisis en el orden productivo nacional y en el abastecimiento de ciertos rubros necesarios, la escasez y especulación en relación al dólar, a las reglas de la Triple A (circulante, gasto publico, inflación, salarios), además del burocratismo, la corrupción administrativa como instrumento de un sistema democrático inmerso a la soberbia y alejamiento con sus pobladores, ante estas acciones del poder publico, las alternativas sociales es la única de trasformación en base a las elecciones del 2015, que permita establecer equilibrios de poder entre el legislativo y ejecutivo, con vocación de servicio de interés social o se caería en la misma temática de corrupción a un partidocracia ligada con los Kakistocratas administrativos.

REPLEXION: NUESTRA JUVENTUD PIERDE SU CAPITAL HUMANO: No es de sorprenderse que pasen a formar parte de una población para la cual la función educativa ocupa un lugar cada vez menos importante en sus vidas, ante un sistema de educación sin compromiso social e instrumento de conocimiento para la formación de sus bases de formación, valores. De esta manera es que la calle y sus bandas, sus pandillas, se convierten desde la infancia en la zona de socialización urbana que más los seduce, los invita, los acoge, los protege,… y les impone sus reglas y su cultura; este pacto de autoprotección de fraternidad entre este grupo de jóvenes que luchan para poder subsistir en su entorno de violencia, drogadicción y corrupción.

Los adolescentes son un alfil de la cooptación de la delincuencia a la falta de estudios y fuentes de trabajo, donde el Estado mexicano cada vez más cautivo de los intereses financieros y de cúpulas de poder. Donde la mitosis de las familias, padres en la búsqueda de un empleo para poder llevar el gasto a su hogar y poder alimentar a sus hijos. La degradación de las calidad de vida y el desempleo, el gobierno incapaz de generar empleos por lo mínimo 2 millones de empleos, donde este gran segmento de capital humano emigra al extranjero, o se dedican a la informalidad a causa de la persistencia de seguir con el modelo económico neoliberal.

12 Acción Global por Ayotzinapa

A ocho meses del caso Iguala-Ayotzinapa la exigencia es justicia y la presentación con vida de los normalistas

Como parte de la 12 acción Global por Ayotzinapa, la mañana del martes 26 de mayo, desde cuatro puntos de la ciudad de México, diversos contingentes de solidarias organizaciones sociales y sindicales, junto a los padres de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural "Raúl Isidro Burgos" de Iguala, Guerrero, desaparecidos el 26 de septiembre pasado efectuaron marchas manifestaciones que concluyeron en el Hemiciclo a Juárez en la Alameda Central, ante la imposibilidad de llegar a la Plaza de la Constitución (Zócalo) de la ciudad de México por el bloqueo con vallas metálicas y cientos de granaderos impidiendo el paso al centro histórico.



La estación Tasqueña del Metro, al sur; la Calzada Ignacio Zaragoza, al oriente; Indios Verdes; al norte; y el Auditorio Nacional, al poniente; fueron los puntos de donde arrancaron las marchas-manifestaciones por las principales avenidas de la ciudad de México en demanda de la presentación con vida de los estudiantes desaparecidos así como justicia a los asesinos de las seis personas fallecidas aquella aciaga noche.

A lo largo de sus recorridos, los contingentes realizaron mítines ante la Cámara de Diputados, la Procuraduría General de la República, la embajada de Estados Unidos, el antimonumento de Paseo de la Reforma y Bucareli en memoria de los 43 desaparecidos, e incluso frente a Televisa Chapultepec.

En la marcha, se hizo hincapié en la imposibilidad de realizar los comicios el 7 de junio: "No habrá elecciones porque sería votar por los mismos corruptos de siempre que están vinculados con el narcotráfico", se escuchó durante el trayecto.



Durante el transcurso del recorrido de los contingentes, los manifestantes recogieron propaganda política, la cual una vez concluido el evento, como una medida de protesta y rechazo ante las elecciones, se quemó pendones, lonas, mantas de propaganda política.

En el mitin central frente al Hemiciclo Juárez, los familiares de los normalistas reconocieron que la 12 Jornada Global por Ayotzinapa no tuvo el poder de convocatoria de acciones anteriores. Sin embargo, los presentes corearon la consigna ¡No están solos, no están solos!

Los oradores advirtieron al gobierno federal: No vamos a permitir que siga con una política que le apuesta al olvido. No permitiremos que nuestros hijos sean el olvido, porque no son los únicos que nos hacen falta, son miles.

Además, se pidió el boicot a las próximas elecciones por no existir las condiciones en gran parte del país: padres de familia de los 43 normalistas desaparecidos habían exigido al gobierno federal la aparición con vida de sus hijos y la instalación inmediata de una mesa de negociación para que los expertos de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos se entrevisten con integrantes del 27 batallón de infantería ubicado en Iguala, Guerrero, a fin de abrir nuevas líneas de investigación.

Y sentenciaron, a 12 días de la jornada electoral: si no tenemos a nuestros hijos, no habrá comicios. Recordaron que son ocho meses de espera para conocer el paradero de sus seres queridos.

Uno de los líderes del movimiento, Felipe de la Cruz, dijo que impedirán que se instalen las casillas y reiteró que buscan una nueva investigación para esclarecer la desaparición de los 43 jóvenes en Iguala.

A pesar de que las marchas, se habían desarrollado de manera pacífica, al culminar el mitin, cerca de las 18:00 horas, jóvenes encapuchados y granaderos se enfrentaron durante varios minutos. Los granaderos encapsularon a los manifestantes que aún quedaban cerca el Hemiciclo, a pesar de que mucho de ellos no participaron en la quema de la propaganda; los jóvenes encapuchados enfrentaron por minutos a los policías, quienes luego de la llegada de refuerzos los replegaron.

En la refriega, al menos tres personas fueron detenidas, un granadero con quemaduras leves y un mando de la Secretaría de Seguridad Pública resultó herido luego de ser alcanzado por un objeto con fuego que le fue lanzado.

Por otro lado, maestros, estudiantes y militantes de organizaciones sociales realizaron una marcha por las calles de Chilpancingo para exigir la presentación con vida de los 43 normalistas de Ayotzinapa desaparecidos el 26 de septiembre de 2014 en Iguala. De igual manera, en Acapulco, Guerrero; Morelos, Oaxaca y Chiapas, entre otras entidades, se realizaron manifestaciones.

Lo anterior, además de las movilizaciones solidarias en el extranjero.

A 8 meses de la desaparición de los 43 normalistas

Ayotzinapa, fase superior del capitalismo del siglo XXI

Katu Arkonada
Rebelión

Los huérfanos de la tragedia de Ayotzinapa no están solos en la porfiada búsqueda de sus queridos perdidos en el caos de los basurales incendiados y las fosas cargadas de restos humanos.
Los acompañan las voces solidarias y su cálida presencia en todo el mapa de México y más allá…
Eduardo Galeano

Nada es casualidad. El país que protagonizó la primera gran revolución del siglo XX, revolución hecha en defensa de la tierra; el primer país de América Latina en el que, a pesar del robo electoral, la izquierda ganó unas elecciones presidenciales en mitad de la larga noche neoliberal; el país que un año después, en 1989, parió un instrumento político para disputar el poder electoral (mucho antes de que en Venezuela surgiera el Movimiento V República o en Bolivia el MAS-IPSP); el país donde en 1994 hubo un alzamiento indígena y guerrillero para decir basta al neoliberalismo y sus instrumentos, los tratados de libre comercio; ese país que tiene la desgracia de estar tan cerca de los Estados Unidos, convirtiéndose de facto en su frontera sur, transita hoy en el furgón de cola del cambio de época en America Latina y el Caribe.

La izquierda vive hoy de derrota en derrota en la democracia tutelada en que se ha convertido México. No solo el sistema de cómputo electoral se "cayó" aquella noche del 6 de julio de 1988, sino que la llegada al poder de Salinas de Gortari, redujo las esperanzas de derrotar un sistema que al contrario de lo que muchas veces se especula, no ha producido un Estado fallido sino un engranaje perfectamente diseñado para ponerse al servicio de unas elites políticas y económicas. Ese engranaje tiene grietas (muchas por abajo en forma de permanentes conflictos sociales, ambientales o en el ámbito educativo) que de vez en cuando se ensanchan, como cuando en 2006 López Obrador derrotó en las urnas al régimen del PRIAN; pero de nuevo lo que en cualquier otro país hubiese sido suficiente para que la izquierda gobernase, ganar las elecciones mediante la vía electoral, en México se demostró insuficiente.

A pesar de algunas explosiones movilizadoras en los últimos años, la última de ellas del #YoSoy132, movilizaciones que proviniendo de universidades privadas y mediante el uso de las redes sociales llegaron a amplios sectores de la juventud mexicana, no se ha podido hilvanar una continuidad entre movilización y ruptura.

Pero si esas grietas (que hasta el momento el sistema ha podido asumir) no se ensanchan, este trata de recomponerse y reducirlas. México camina de la democracia tutelada a la democracia administrada[1] en el que la entrega parcial de soberanía se ha consumado mediante el Pacto por México (firmado también por la corriente Nueva Izquierda que domina el PRD), la reforma energética y la reciente ley que permite a agentes estadounidenses portar armas de manera legal en suelo mexicano.

Ayotzinapa y el disciplinamiento mediante el terror

Esta democracia administrada nace en la medida en que México no sufrió, al contrario que muchos países de la región, la imposición de un régimen militar. El PRI gobernó México durante la mayor parte del siglo XX mediante una dictadura institucional en el que se conjugaba el consenso y la coerción, pero la falta de una dictadura militar generó la imposibilidad de una transición, una revolución democrática y cultural que dejara atrás el régimen anterior.

Fue en los 12 años de gobiernos panistas (2000-2012) de Vicente Fox y sobre todo Felipe Calderón, donde el consenso que comenzó a romperse en 1968[2] se quiebra definitivamente y México se sumerge de lleno en una crisis de legitimidad, representación política y seguridad.

La criminalización de la protesta, algo habitual durante la *pax* social priista, sufrió una vuelta de tuerca bajo la excusa de la guerra contra el narcotráfico, y el capital no encontró otra forma de desarrollar una nueva etapa del neoliberalismo que mediante la doctrina del shock, respaldada por un Estado que garantiza la impunidad. Luis Hernández, basándose en diferentes estudios de grupos de Derechos Humanos, calcula[3] que en los últimos 8 años y bajo el pretexto de la guerra contra el narcotráfico, 120.000 personas han sido asesinadas, al mismo tiempo que desaparecían a otras 30.000. De Acteal a Tlatlaya, pasando por Atenco, en México se ha fraguado una reactualización del Plan Cóndor que aterrorizó Sudamérica en la década de los 80.

Pero el mismo 2014 en que sucedía la matanza de 22 jóvenes a manos del ejército en Tlatlaya, el terror adoptaba en Ayotzinapa una forma superior. El lugar de las tortugas, según su denominación en náhuatl, pasó a convertirse en el lugar de las torturas, donde se produjo un crimen de lesa humanidad al mismo nivel que los cometidos por los nazis durante el holocausto.

En Ayotzinapa se concentran las peores esencias de un Estado-no-fallido; policía, corrupción y militarismo sumados a la alianza entre la clase política local y el narco. Pero el problema no es ninguna de las anteriores por sí misma, sino la conjunción de todas ellas pasadas por la thermomix del capitalismo, que produce horrores como el secuestro, tortura y desaparición de los 43 compañeros normalistas.

Ayotzinapa, como nos recuerda el EZLN, es una grieta en el sistema. Ayotzinapa supone una anomalía incluso para el horror cotidiano al que estamos acostumbrados en México, anomalía que debe ser utilizada como impulso para articular y cohesionar políticamente a un pueblo frente a las elites políticas y económicas que prefieren ver como se desangra el país…

……que ver reducida su tasa de ganancia. Ese mismo pueblo que se echó a las calles semana tras semana y mes tras mes, pero en forma de multitud, protagonizando marchas multitudinarias donde no se podían identificar organizaciones o líderes de referencia, solo miles y miles de personas marchando.

Tan solo los padres de los normalistas emergieron como única figura legítima y catalizadora del descontento y la rabia. "Fue el Estado" representa el horizonte de interpelación, la posibilidad de transformar la rabia en un movimiento organizado en primer lugar, y en la posibilidad de recuperar un proyecto de nación desde y para las clases populares.

¿Y la izquierda?

La izquierda, la institucional al menos, no está y no sabemos si se la espera. Ningún partido político de la izquierda mexicana pudo tener ningún protagonismo en las marchas de protesta pues de una forma u otra, y en grados diferentes, los principales partidos tenían algún tipo de vínculo con lo sucedido, por acción u omisión. De hecho es significativo que ninguna formación política de la izquierda mexicana haya querido enarbolar la bandera de Ayotzinapa, manteniendo un perfil bajo ante la masacre, pues no cuentan con la legitimidad para representarles ni de los padres ni de la gente que marcha en las calles.

El 8 de junio tocará hacer el recuento de daños tras las elecciones de medio término, y es muy posible que encontremos una izquierda inmersa en la peor crisis de las últimas décadas, con un PRD que no termina de morir (a pesar de que el proyecto histórico ya lo enterraron los chuchos tras la firma del Pacto por México, las elecciones internas y su implicación en los sucesos de Iguala) y un Morena que no termina de nacer (las encuestas le sitúan en torno al 10-12% de intención de voto sin poder arrastrar gran porcentaje del voto cautivo y corporativo que mantiene el PRD, aunque sí sumando el voto de izquierda más ideologizado).

Elecciones que ganará, con un porcentaje superior al 30%, el PRI. Las encuestas le otorgan a todas las "izquierdas" (Morena-PT-MC-PRD) un porcentaje también de en torno al 30%, único dato esperanzador que puede permitir pensar en impulsar algún tipo de confluencia de cara a las presidenciales de 2018.

Dice Luis Humberto Méndez y Berrueta[4] que legitimado o no, el poder en México siempre se ha ejercido, en lo esencial, fuera de la legalidad. En México hoy se ha roto de manera definitiva el vínculo entre legalidad y legitimidad. Ayotzinapa implica el punto de quiebre, y una ventana de oportunidad para construir un proyecto desde abajo, desde las mayorías populares, que interpele el poder establecido todavía bajo un aparente manto de legalidad, y construya un proyecto nacional-popular que luche contra la corrupción y la crisis de legitimidad, representación política y seguridad que vive México.

En memoria de Julio Cesar Mondragón y los 43 normalistas; con todo el cariño y amor para sus familiares

Gracias a Luis Hernández Navarro por la revisión crítica del texto

Notas:

1 Ver "Democracy Inc.: Managed Democracy and the Specter of Inverted Totalitarianism" de Sheldon Wolin

2 Año en que se produce la matanza de estudiantes en la Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco por parte del Ejercito y grupos paramilitares que deja un saldo de decenas de muertos y desaparecidos

3 Ayotzinapa: el dolor y la esperanza (revista El cotidiano de la UAM Azcapotzalco)

4 Del nacimiento de un nuevo-viejo PRI y de su sepulturero, Ayotzinapa (revista El cotidiano de la UAM Azcapotzalco)



División de "base" y "dirigentes" entre partidos y escalamiento en la estructura capitalista

*Pedro Echeverría V. (*Rebelión)

1. En los "grupúsculos" de 50 ó 500 militantes izquierdistas que funcionaban en México en los años sesenta y setenta, siempre ocuparon primer lugar en el "orden del día" de las reuniones o asambleas, los análisis y discusiones de las demandas revolucionarias generales (situación del marxismo, de los llamados países "socialistas" y el contexto internacional); en segundo lugar colocábamos las luchas por reformas, el análisis de la situación nacional, las demandas concretas y las tareas. Realizábamos trabajo entre los obreros y campesinos que era importante, pero secundario mientras no tengamos claros los objetivos del por qué hacíamos el trabajo. Por allí nació, en parte, que los izquierdistas fuéramos desconfiados de los líderes.

2. De los "grupúsculos" surgieron las "uniones", los "frentes" y los partidos –también de izquierda- que en la medida que eran más numerosos comenzaran a tener relaciones con el Estado porque éste se comenzó a fijar en ellos, es decir, tenerlos en cuenta. De repartir volantes y realizar pequeños mítines frente a las fábricas, en las escuelas y los ejidos, surgió una amplia actividad que llevó a la mayor publicación de volantes, de periódicos y hasta revistas. Surgieron entonces los "dirigentes" a partir de su mayor claridad política y su facilidad para relacionarse con personas de igual o mayor nivel político. Así comenzó a registrarse la división del trabajo entre "base", "cuadros medios" y "dirigentes" que sería determinante hasta hoy.

3. Hoy se burlarían de nosotros que siempre mantuvimos en el "espartaquismo" en los setenta que lo importante era el partido y el programa, la claridad ideológica; que el trabajo de masas y el crecimiento de la organización sólo vendría después; que el partido se constituía por los principios y el programa y no por la cantidad de personas que controlaba. Tratamos siempre de demostrar –con más de una decena de citas de diferentes libros del mismo Marx- que esa era una concepción marxista que nada tenía que ver con el populismo y, no ser marxista, era entonces como una especie de pecado. Tener firmeza ideológica y claridad de análisis fue siempre más importante que tener tras sí mucho apoyo de masas.

4. Pero después de las décadas radicales de los jóvenes de los sesenta y de los obreros de los setenta vino el periodo de los ochenta que aprovechó el neoliberalismo privatizador, encabezado por la Thatcher, Reagan y el Papa, para clavarlo hasta lo más profundo en la economía y la política mundial. Las organizaciones empresariales y sus partidos políticos derechistas (el caso mexicano de los empresarios y el PAN es evidentísimo) alcanzaron una presencia inusitada. Incluso el PRI se transformó de "centrista" con algunos márgenes de independencia de los EEUU, a derechista con una entrega total. La mayoría de grupúsculos izquierdistas mexicanos, unidos a los partidos, se legalizaron para recibir enormes privilegios al convertirse en electoreros.

5. Supongo que hoy, por lo menos los trotskistas, continúan haciendo análisis de la situación internacional y las perspectivas revolucionarias en el mundo, antes de pasar al pragmatismo idiotizador "sin pies ni cabeza". No he dejado de asistir a mil reuniones donde la situación económica y política del mundo –donde se ubica México- jamás se toma en cuenta. ¿Para qué analizar el papel de los EEUU, de China, de Europa, si son naciones muy lejanas, cuando aquí vemos a Peña Nieto y su mujer, a los líderes traidores o "charros", la repreción, la carestía y la miseria cerca de nuestras narices? Las reuniones que antes eran para analizar globalmente los sucesos, se convirtieron sólo en pragmatismo de apoyos, demandas y tareas.

6. En los tiempos de los "grupúsculos" de 200 o 300 izquierdistas siempre –pensando en las consignas y las tareas- cargábamos volantes, libros, realizamos pintas, manifestaciones, huelgas, mítines de protesta y muchas, muchas reuniones. Aquellas épocas de pensar en transformaciones revolucionarias anticapitalistas desaparecieron al intervenir la clase dominante para dar paso a las campañas políticas en busca del voto, a los programas de TV, a las reuniones para firmar acuerdos, a la distribución financiera, al servicio a los legisladores burocráticos, a la compra de automóviles, establecimiento de locales y viajes al extranjero. ¡Qué lejos están aquellos tiempos en que las luchas por reformas, por el "programa mínimo", por demandas inmediatas, eran secundarias!

7. Lo que sería la "ultraizquierda" de los setenta que nunca hablaba de procesos electorales, que no votaba ni pensaba en cargos políticos dentro del capitalismo, fue transformada por la burguesía en una dócil socialdemocracia que busca cargos políticos y subsidios. De "grupúsculos" de 250 militantes en promedio, ahora los partidos electoreros sobrepasan el millón de asociados; pero la clase dominante logró con creces su objetivo: legalizar mediante el registro la política y repartir dinero a manos llenas con el fin de controlar todo, todo, todo. Si en los sesenta con el ejemplo de la revolución cubana y fuertes guerrillas en 10 países vimos muy cerca la revolución mundial, hoy con los procesos electorales sólo sabemos que debemos esperar 100 años más.

8. En muchos países, particularmente en Europa, ya gobiernan –o han gobernado- muchos personajes y partidos que se autocalificaban de izquierda. En vez de ayudar al crecimiento de la izquierda para avanzar cada día más hacia la igualdad económica y política, se han convertido muchas veces en peores represores de los movimientos sociales de los trabajadores. Se demuestra así que de izquierdistas y amigos de los trabajadores sólo eran "dientes para afuera". La realidad es que sólo tenían el disfraz de "izquierda" y que sólo buscaban la oportunidad para ser tan de derecha como los demás. Por ello la eterna desconfianza del izquierdista.

44 aniversario de la matanza del Jueves de Corphus el 10 de junio de 1971

Con la consigna ¡10 de junio no se olvida, es de lucha combativa! se exige detener la guerra contra el pueblo

Como cada año, desde hace ya más de cuatro décadas, la tarde del pasado 10 de junio, con la exigencia de frenar la guerra contra el pueblo, con la participación de un contingente de cerca de 2 mil personas, se efectúo la marcha-manifestación conmemorativa de el 44 aniversario de la matanza del Jueves de Corphus, el 10 de junio de 1971, en las inmediaciones de la Avenida San Cosme, frente a la Escuela Nacional de Maestros, conocida como el *halconazo*.

Encabezada por el Comité 68, padres de familia y estudiantes de la Escuela Normal Rural "Raúl Isidro Burgos" de Ayotzinapa, Guerrero, estudiantes del Instituto Politécnico Nacional (IPN), Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), así como una decena de organizaciones políticas y sociales, coreando combativamente la consigna ¡10 de junio no se olvida, es de lucha combativa! –a la que se agregó una más que dice: ¡Peña y Mancera, la misma chingadera!-, la movilización que partió del Casco de Santo Tomás, se realizó sin incidentes y terminó con un mitin en la Plaza de la Constitución (Zócalo) de la ciudad de México - A diferencia de los maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), a los que por la mañana se les impidió llegar al Zócalo, a los integrantes del Comité del 68 sí les fue permitido llegar al primer cuadro de la ciudad, pues un día antes acordaron con la Secretaría de Gobierno del DF que realizarían un mitin y después se marcharían de forma pacífica-, en el que los distintos oradores denunciaron la abierta represión de diferentes niveles de gobierno, que se repite en todo el país, así como la persecución y criminalización de la protesta social.



En su turno, en representación del Comité 68, Félix Lucio Hernández Gamundi, aseguró que nunca es tarde para exigir justicia, en alusión a la matanza del 10 de junio de 1971, en la que se estima que más de cien personas perdieron la vida y cuya criminal acción permanece impune.

A continuación, Félix Lucio, exigió que se ponga fin a los actos represivos. Además, presentó una larga lista de agravios y violaciones a los derechos humanos, que en el pasado tuvieron en las matanzas del 2 de octubre de 1968 y 10 de junio de 1971 las acciones más crueles.

Hoy, lamentó, tenemos que agregar a la cuenta de la guerra contra el pueblo la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, las *ejecuciones* de Tlatlaya y los hechos recientes ocurridos en Chilapa y Tlapa, Guerrero, así como el ataque contra estudiantes de la Universidad Veracruzana.

Hernández Gamundi sostuvo que para solucionar el contexto de violencia es necesario construir una democracia real, popular y participativa, y un nuevo modelo de país.

Por su parte, Omar García, estudiante de Ayotzinapa, anunció que el viernes 26 de junio, se realizará la 13 Jornada de Acción Global por Ayotzinapa –que incluye una marcha-manifestación-, a 9 meses de la desaparición de sus compañeros, se realizará un encuentro cultural de 43 horas en la explanada del Palacio de Bellas Artes.

Una total indignación recorre el país, debido a la represión sangrienta en Iguala, Guerrero, que derivó en la desaparición forzada de 43 jóvenes de la Normal de Ayotzinapa, el 26 de septiembre de 2014.

Y si en 1968 el gobierno utilizó al batallón Olimpia; el 10 de junio, a *Los Halcones*; en Acteal, Chiapas, a grupos paramilitares, en Ayotzinapa fueron sicarios los responsables, pero al igual que el 10 de junio, protegidos por las policías municipales y ante la indiferencia y pasividad del Ejército, que al final de cuentas es una forma de proteger y de complicidad.

En la actualidad, en México se vive un contexto de violaciones a los derechos humanos generalizado y sistemático, intensificado por el despojo de tierras y bienes comunes, promovida por un sistema neoliberal, operado y fortalecido con las recientes reformas estructurales impulsadas por los partidos políticos.

En su recorrido por las avenidas San Cosme, Puente de Alvarado, Hidalgo y 5 de Mayo, prácticamente todos los comercios cerraron las cortinas y suspendieron actividades.

Al pasar por la sede del PRI capitalino, ubicada en Puente de Alvarado, algunos jóvenes embozados arrojaron pintura roja contra la fachada del edificio y realizaron pintas, al igual que en el mobiliario del Metrobús.

Es de apuntar que, hasta ahora, el gobierno mexicano no ha cumplido la resolución de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) de informar sobre el crimen de estado cometido el 10 de junio de 1971, la matanza perpetrada por la acción combinada de las fuerzas policiacas y el grupo paramilitar *Los Halcones* al servicio del gobierno, y entregar los expedientes del caso, en el que el principal implicado de forma penal es el ex presidente Luis Echeverría Álvarez.

En duda el referéndum para preparar el Congreso Nacional Politécnico

Para la Asamblea General Politécnica (AGP), luego de no llegar a un acuerdo con las autoridades del Instituto Politécnico Nacional (IPN), tener que llamar a toda la comunidad de la institución a participar en un referéndum para poder avanzar en los preparativos del Congreso Nacional Politécnico (CNP) no es un fracaso en el diálogo con las autoridades, sino una ocasión para involucrar a docentes, alumnos y trabajadores en las decisiones sobre el futuro del instituto.

Desde luego, es una oportunidad para hacer que la comunidad participe y no dejar las decisiones en pequeños grupos, llámense estos AGP o dirección general.

Llegar al referéndum es positivo para el IPN, pues debido a lo establecido en al Ley Orgánica y el Reglamento General, hasta ahora, las decisiones en la institución se toman de manera vertical y, en general, la comunidad participa poco en ellas. En consecuencia, el referéndum es un hecho histórico, porque es la primera vez que se incluye a la comunidad en la toma de decisiones importantes.

Además, el referéndum sentó ya un precedente respecto a la toma de decisiones en las instituciones de educación superior públicas.

Sin embargo, el referéndum podría ya no llevarse a cabo pues luego de discutir por semanas el modo de conocer la opinión de los más de 200 mil miembros de la comunidad, no han conseguido pactar el mecanismo para que la comunidad del IPN exprese su opinión, pues el 16 de junio la AGP y el titular de la casa de estudios, Enrique Fernández Fassnacht, consideraron que tal vez lo mejor es que ellos se pongan de acuerdo en el tema que iban a someter a consulta: la conformación del organismo que organizará el CNP. Empero el director general dice estar dispuesto a aceptar más integrantes en ese organismo por existir el mayor interés en que el congreso se celebre.



Evidentemente, los proyectos de la AGP y de las autoridades politécnicas representan dos visiones muy distintas sobre la participación. El de Fernández Fassnacht contempla 15 organizadores y deja fuera a los alumnos de los primeros semestres, así como a casi la mitad de los docentes, pues sólo podrían participar los de tiempo completo. El de la AGP, producto de las consultas en las escuelas, plantea que 4 representantes de cada una de las escuelas del IPN participen en la comisión y tiene perfiles que permitirían mayor inclusión. Esta última, es una propuesta que dotaría de legitimidad al organismo, pues sería representativo.

El objetivo de la consulta es decidir la conformación de la comisión organizadora del CNP, si se integra como propone la AGP, con más de 180 miembros, o con 15, como sugiere Fernández Fassnacht.

En consecuencia, en un capítulo inédito en la historia del IPN: sus más de 175 mil estudiantes, 17 mil maestros y 10 mil trabajadores fueron convocados a participar en un referéndum para crear la comisión que se encargará de organizar el CNP.

La consulta a la comunidad politécnica es un mecanismo considerado en los acuerdos firmados en diciembre pasado por el gobierno federal y la AGP, a fin de dar término al paro de labores que tuvo cerradas sus escuelas por más de dos meses –en un gran movimiento constituyó el parteaguas que marca un antes y un después en la institución hija del cardenismo-. Ahí se estipuló que si luego de que transcurran 80 días del reinicio de clases la asamblea y el director no deciden por consenso cómo se integrará al COCNP, deberán realizar un referendo.

Independientemente que se había acordado que el referéndum se llevará a cabo el 2 de junio, ante la complejidad que implica su organización y desarrollo, el ejercicio fue pospuesto.

Para la AGP es necesario que el referéndum en el que podrán participar todos los politécnicos se lleve a cabo lo más pronto posible y que sus resultados sean de observación obligatoria. En esa dirección, propone que se lleve a cabo el 23 de septiembre. Sin embargo, lo que el director general Enrique Fernández Fassnacht ha expuesto que en vista de todos los preparativos necesarios para la consulta, ésta podría realizarse en noviembre.

La AGP contempla que del 31 de agosto al 18 de septiembre se realice la difusión del referéndum y que el 22 haya un debate televisado por Canal Once en el que tanto la asamblea como la Dirección General expongan las propuestas que serán sometidas a consulta.

Incluso, el 25 de mayo, la AGP y Fernández Fassnacht acordaron que sin importar el porcentaje de participación que registre el referéndum, los resultados serán de observación obligatoria.

Por otra parte, ambas partes comenzaron a discutir cuál será el sistema de votación que se empleará. Además, el 3 de junio, AGP y autoridades politécnicas acordaron que las votaciones en el referéndum se llevarán a cabo de manera electrónica. Pero lo que no han definido es si para ejercer su voto, estudiantes, maestros y trabajadores deberán acudir a casillas instaladas en las distintas sedes del instituto o si podrán sufragar a través de Internet.

El CNP, no es cualquier evento sino, el más trascendental pues en él, apegado al compromiso fundacional, a los principios y fundamentos que le dieron origen, se decidirá el futuro del instituto para su transformación integral en dirección a edificar un Politécnico radicalmente distinto y superior al actual, refrendando su compromiso con las mejores causas del país y sus habitantes, haciendo realidad tangible los anhelos y aspiraciones populares. Por eso, en él deberá existir amplia participación de toda la comunidad, incluyendo a los egresados, con la finalidad de enriquecer el diálogo y reforzar el ámbito de la pluralidad.

El Politécnico está más vigente que nuca y a la vanguardia en la impartición de educación tecnológica.

Festejos por el 63 aniversario de la Escuela Superior de Economía del IPN

Las actividades para celebrar el 63 aniversario de la fundación de la Escuela Superior de Economía (ESE) del Instituto Politécnico Nacional (IPN) dieron inicio el 8 de mayo pasado con un programa académico y cultural que se llevará a cabo durante todo el mes.



Durante la inauguración, que estuvo encabezada por el director de Educación Superior del IPN, Jaime Sanchis Cuevas, se presentó la conferencia magistral "Innovación en estadística oficial", que ofreció el presidente del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), Eduardo Sojo Garza Aldape.

En el auditorio "Lenin" de la ESE, ubicada en la Unidad Profesional Lázaro Cárdenas del IPN en las instalaciones, ubicadas en el Casco de Santo Tomás. donde se iniciaron las actividades, el director de Educación Superior del IPN, Jaime Sanchis Cuevas, dijo que este tipo de eventos académicos refuerzan el conocimiento que los alumnos adquieren en las aulas. Por ello, durante mayo, se tratarán temas relevantes como Las telecomunicaciones en México ante las reformas estructurales recién aprobadas; El Informe de Desarrollo Humano para México; Los retos del economista politécnico en el ejercicio de su profesión y Los retos de las políticas sociales y fiscales en América Latina.

A su vez, el director de la ESE, Filiberto Cipriano Marín, señaló que la sociedad demanda un proyecto educativo con futuro social y político que elimine la pobreza cultural y cognitiva de millones de mexicanos, que combata el analfabetismo y el rezago escolar, que aliente la enseñanza y la permanencia en las aulas, y que impulse la cobertura y el conocimiento científico.

Destacó que en el IPN "formamos a los economistas para hacer de México un país soberano con justicia social, competentes para elaborar las propuestas de políticas económicas que permitan al país atenuar la dependencia externa, la pobreza, el desempleo, la marginación, la injusticia y la exclusión social; en suma, vamos a seguir preparando economistas que atiendan los grandes problemas nacionales".

%%%

La CNTE analiza sus estrategias ante el gobierno de Atlacomulco

Pedro Echeverría V.
Rebelión

1. Miles de maestros de la CNTE siguen batallando en las calles en defensa de sus derechos. El miércoles, junto con los apoyadores que recordaban la Matanza de estudiantes del 10 de junio de 1971, marcharon unos 10 mil maestros de varios estados. Las campañas de los medios de información (Televisa, TV Azteca, Telefórmula y Milenio) –con finanzas millonarias de gobierno y empresarios- contra los maestros, no han parado las 24 horas del día, desde el primero de junio. Entrevistas tras entrevistas pagadas pidiendo que sea expulsada la CNTE de la ciudad de México.

2. Mientras discute la CNTE su nueva estrategia para reagrupar a los 400 mil profesores del DF y de unos 10 estados, mantiene su plantón en el Monumento a la Revolución del DF para hacer asambleas, recoger ideas y continuar con sus masivas protestas. Entre tanto en varios estados se observa un proceso más amplio de participación provocada por la cerrazón gubernamental. Es probable que al cerrar las puertas de Gobernación se abran las de la secretaría de Educación encabezada por Chuayffet y el INEE infestado de oportunistas y arribistas.

3. Se ha publicado que el tal Miranda Nava, subsecretario de Gobernación –uno de los dueños de grandes y lujosas residencias en Las Lomas y quien ha estado encargado de las "mesas de diálogo" con los maestros de la CNTE- es una cuña clavada por el presidente Peña Nieto en esa secretaría de Interior, para controlar a Osorio Chong, secretario del ramo. Parece que a medio sexenio han comenzado a desentrañarse los "golpes bajos" entre los personajes del PRI que buscan la sucesión presidencial para 1918. ¿Qué otros movimientos se esperan?

4. La estrella de Osorio comenzó a apagarse con el desplome del Procurador de la República, el tal exgobernador de Hidalgo Murillo Karam a pesar del cuento fantástico que inventó para enterrar las protestas de los padres de los 43 estudiantes de Ayotzinapa desaparecidos. A pesar del cargo de contentillo que recibió, Murillo está muy inquieto. Sin embargo Chuayffet Chemor, ex gobernador de Edomex –quien fue acusado de asesino de indígenas de Acteal y es un perfecto ignorante en educación- sigue tan sólido en su cargo en la SEP cometiendo mil barbaridades.

5. La bronca es que en la carrera de los búfalos salvajes para la Presidencia suelen llevarse a entre las patas a los muchos que encuentran en su camino. ¿Quiénes serán más salvajes y asesinos en esa carrera entre los del Estado de México y del estado de Hidalgo? Revisando la historia de aquellos territorios me encontré que todavía a mediados del siglo XIX el Estado de México dominaba la región y de él salieron el DF, los estados de Morelos e Hidalgo; en él quedaron las mejores zonas que décadas después se transformarían en grandes centro productivos.

6. Los padres del grupo Atlacomulco, Estado de México, fueron Isidro Fabela en los 40 y Hank González a partir de los 60. En un libro escrito por Montiel Cruz: *El Grupo Atlacomulco,* se dice que "en 1940, doña Francisca Castro Montiel, vidente del pueblo de Atlacomulco, reunió a los notables del municipio para profetizarles con voz de arcano mayor: «Seis gobernadores (del Estado de México) saldrán de este pueblo. Y de

…….este grupo compacto, uno llegará a la Presidencia de la República». La señora vidente Francisca ha tenido la razón en todo.
7. El Estado de México sigue siendo el estado más poderoso del país en política, economía, número de habitantes, de electores y legisladores; actualmente cuenta con 19 millones de habitantes, seguido por 10 millones del DF, por 9 millones de Veracruz, 8.5 de Jalisco y 6 de Puebla. De ese poderío se ha aprovechado el Estado de México para imponer sus "reformas estructurales" y amenazar con brutalidad a los maestros de la CNTE. Pero los profesores estamos seguros de que nuestras luchas en beneficio de la población trabajadora, más temprano que tarde, se consolidarán.

La evaluación siempre es subjetiva e ideológica; sirve para joder o para apoyar a un sumiso

Pedro Echeverría V.
Rebelión

1. En mi vida laboral como profesor –desde que al iniciarse la década de los 70 conocí los libros: La sociedad desescolarizada de Iván Ilich, La escuela ha muerto de Everi Reimer y La pedagogía del oprimido de Paulo Freire- aprendí que tenía el nombramiento de profesor pero que no tenía ningún derecho para mandar, ordenar, imponer conocimientos a los estudiantes, sean de primaria, secundaria, preparatoria o facultad. A partir de 1972, como profesor del CCH-UNAM aprendí en la práctica la educación en libertad; que estudiantes y maestros estábamos siempre en proceso de aprendizaje, de construcción de conocimientos y que los exámenes y evaluaciones no tenían validez si eran unilaterales, si no eran autoevaluaciones. Desde entonces, hasta jubilarme en 2002 en la UADY, enterré cualquier autoritarismo.
2. Este modelo libertario teníamos que defenderlo con nuestra honestidad. Jamás firmamos entradas o salidas en la Academias del plantel educativo o en los grupos, pero sí pedíamos, exigíamos, a los alumnos que ellos nos controlaran la puntualidad y la organización de la sesión (clase) en el que ellos siempre tendrían una intervención directa. Por cualquier queja contra un profesor iban los estudiantes (ya empoderados) a la academia, y en asamblea de profesores los sustituíamos y eliminábamos las horas del profesor. Desaparecimos el estrado, el escritorio del profesor y sus largos discursos; nos sentábamos en círculo provocando que cada estudiante intervenga sobre el tema. ¿Para qué hacer exámenes si a cada momento estábamos escuchando intervenciones, planteamientos y críticas?
3. Sin embargo lo que más me llevó a la educación igualitaria fue el marxismo libertario y el anarquismo; a esto que llamaron los zapatistas: "mandar obedeciendo" o educar con el ejemplo. ¿Cómo exigir a los estudiantes que saluden, que sean amables, que sean puntuales, que sean estudiosos, que no se jodan a sus compañeros, si en la vida diaria el capitalismo enseña que unos se jodan a otros o al que se deja? Este modelo de enseñanza nos enseñó, a estudiantes y profesores, a ser muy solidarios con las luchas y las huelgas de trabajadores que estallaban mucho en los años 70. ¿Para qué examinar conocimientos librescos si en la vida cotidiana del CCH había mucho más riqueza de aprendizaje? Siempre la evaluación entre los compañeros de grupo y la autoevaluación fue el mejor camino.
4. Cuando fundamos en 1971-72 los cinco planteles de CCH y se conoció la educación libertaria y participativa los sectores de las clases dominantes dijeron que los estudiantes sólo serían "buenos grillos de mucho rollo", pero a los cinco años las facultades de la UNAM informaron que la educación libertaria del CCH despertaba y daba confianza a los estudiantes para cualquier materia. Yo estuve 12 años y, aunque se cometieron algunos errores, los egresados de aquellos años no han dejado de ser críticos y rebeldes ante la educación tradicional autoritaria. Nada de exámenes tradicionales y todo fue evaluación entre compañeros o autoevaluación. Los exámenes debieron desaparecer desde 1968, sino fuera porque es un magnífico negocio capitalista de pago de pruebas y derechos.
5. "La construcción de aprendizajes es un proceso colectivo, señala la CNTE; la evaluación no puede ser individualista, selectiva, excluyente, clasificadora, punitiva y menos competitiva, como han demostrado ser las pruebas estandarizadas, justamente eso rompe con el principio de la democracia. De ahí los foros comunitarios de las escuelas alternativas de la CNTE realizados para valorar los alcances, no sólo de los aprendizajes, sino del proyecto educativo escolar en el contexto social. La evaluación externa a los sujetos que viven y construyen su trayecto educativo, así como las pruebas elaboradas por instituciones de empresarios o los institutos autónomos que operan desde fuera de las escuelas y los sistemas educativos, violentan la capacidad autónoma de las personas para evaluar sus logros y dificultades, alcances y posibilidades". (Lev Velázquez)
6. La propuesta de la CNTE –escribe Velázquez- supone que sea una cuestión colectiva, desde la autonomía. El método tiene que ver con la sistematización de experiencias, significa recuperar lo vivido por los mismos participantes, ubicar el punto y el contexto al que se ha llegado acorde a los objetivos de la planeación escolar y comunitaria, de qué forma han participado los diferentes actores sociales, y qué falta por hacer, para así mismo trazar nuevos objetivos, dispositivos de aprendizaje, contenidos curriculares y responsabilidades pedagógicas. ¿Qué hacen las autoridades de la SEP y el INEE? Imponer autoritariamente un examen tradicional a los maestros, amenazarlos con despidos, seleccionar a los "buenos" haciéndolos firmar y suspender a los "malos" por críticos y rebeldes.
7. Empresarios y gobierno saben –pero tratan de esconderlo muy bien- que el problema educativo no es un asunto de técnicas de la enseñanza sino un problema de estructura económica y de política educativa. Los maestros han estudiado primaria, enseñanza media y licenciatura (18 años), han recibido sus títulos, sus nombramientos y poseen experiencias mil en el arte de enseñar, ¿por qué echarles la culpa del atraso escolar a los profesores si el 80 por ciento de los niños son hijos de padres pobres, miserables, desempleados, sin condiciones adecuadas para vivir en el campo o en la ciudad? No es un asunto de técnicas sino de una política privatizadora que busca hacer más negocios en educación, legislar para crear profesores sumisos y obedientes y desbaratar a la CNTE por ser un peligro para la clase dominante.

Boletín de Prensa: A 8 años de la Desaparición Forzada de Gabriel Alberto Cruz Sánchez y Edmundo Reyes Amaya se demuestra que esta práctica es una política de Estado que se mantiene impune por la protección que existe a las fuerzas armadas, al ejército y cuerpos policíacos.

Organizaciones y abogados continuarán con la exigencia del cumplimiento de la resolución de poder Judicial hasta agotar todos los recursos.

Ciudad de México 25 de mayo del 2015

La desaparición forzada de los Luchadores sociales Gabriel Alberto Cruz Sánchez y Edmundo Reyes Amaya acontecida el 25 de mayo del 2007 en la ciudad de Oaxaca a cargo de policías estatales, federales y el ejército cumple 8 años en la impunidad, 8 años en los que el Estado Mexicano le ha apostado al desgaste y al olvido de este caso y de miles más. Sin embargo, estos 8 años para nosotros han sido de trabajo y lucha constante en los que se ha podido evidenciar al Estado Mexicano como un estado represor que mantiene como política sistemática la práctica de la desaparición forzada para mantener un clima de miedo y terror en la población.

En este tiempo transcurrido han confluido diversos esfuerzos que se han sumado a la exigencia de la presentación con vida de nuestros familiares; Organizaciones de derechos humanos, Populares, personas solidarias y personalidades, han contribuido con su constancia, trabajo y dedicación a este proyecto de lucha.

En estos 8 años, a pesar de que aun no logramos nuestro objetivo principal que es encontrar a Gabriel y Edmundo, hemos podido evidenciar, bajo las propias leyes del Estado, que lo que les hicieron a nuestros seres queridos constituye claramente una desaparición forzada de personas, así lo constatan las investigaciones realizadas por la CNDH que dieron como resultado la emisión de la Recomendación 07/2009 y la resolución emitida el pasado 19 de junio del 2014 por el Poder Judicial de la Federación en la que se ordena realizar la búsqueda de ambos en los principales cuarteles militares. Con esto se deja claro una vez más que a pesar de la negativa del Estado a reconocer la existencia de esta práctica, en los hechos se demuestra su existencia con la respuesta de sus propias instituciones.

Con este caso sea demostrado que la justicia no existe en nuestro país, que el Estado encubre y protege a toda costa a los principales responsables de cometer este crimen de lesa humanidad; militares, fuerzas armadas y las diversas corporaciones policiacas, las cuales han permanecido impunes desde hace más de 40 años a pesar de que existen evidencias y pruebas de su responsabilidad en cientos de violaciones graves a derechos humanos. Lo cual es evidencia de que las desapariciones forzadas constituyen una política de Estado que día a día cobra cientos de víctimas más en el país. Configurándose como una práctica del terrorismo de Estado.

La desaparición forzada de Gabriel y Edmundo es un caso emblemático, no sólo por el carácter claramente político que este implica y la evidente participación de agentes del estado en su desaparición, sino también porque es un caso que ha logrado por la vía jurídica, de derechos humanos y la presión política que, instancias como la CNDH y el poder Judicial de la Federación emitan importantes recomendaciones y resoluciones que generan un antecedente importante en esta materia. Si bien esta resolución a un no ha sido cumplida, por la impunidad de la que hablamos anteriormente, queremos señalar que ha sido gracias a la presión y la constancia que hemos logrado arrancar esta resolución judicial, nada ha sido producto de dadivas, ni de la voluntad política del Estado, la cual no ha existido desde hace mucho tiempo.

Esta resolución es producto de 8 años de lucha, de la organización y coordinación de varios esfuerzos que mantenemos en alto y firme nuestra convicción de seguir luchando hasta dar con el paradero de Edmundo y Gabriel y castigar a los culpables.

La Gira Nacional Desaparición Forzada en México, Caso Gabriel Alberto Cruz Sánchez y Edmundo Reyes Amaya. Un crimen de lesa humanidad, que inicio el 16 febrero en Oaxaca con la participación de la comisión civil de seguimiento y búsqueda e integrantes del FNLS visito los estados de Chiapas, Veracruz, Tabasco, Puebla, Pachuca, Michoacán, Guadalajara, tuvo como finalidad dar a conocer esta importante resolución judicial, sensibilizar y transmitir esta experiencia de lucha para que cada vez más personas conozcan esta situación y abracen la exigencia de la presentación con vida de todos los detenidos desaparecidos, objetivo que se cumplió al constatar en los hechos la solidaridad que organizaciones y personas nos manifestaron en las diversas ciudades que visitamos.

Por ello, ante el clima de violencia de Estado que se vive en el país seguimos exhortando y llamando al pueblo a alzar la voz, a exigir el cumplimiento de esta resolución judicial y la presentación con vida de todos los detenidos desaparecidos del país.

Señalamos tajantemente que como familiares, organizaciones, así como los representantes legales, continuaremos en la exigencia de esta resolución judicial hasta agotar todas las líneas de investigación que aún quedan por realizar y lograr el paradero de Gabriel y Edmundo.

¡Por la presentación con vida de todos los detenidos desaparecidos del país!
¡Vivos se los llevaron, vivos los queremos!
¡Juicio y castigo a los responsables!

Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos Hasta Encontrarlos, Comisión Civil de Seguimiento y Búsqueda, Frente Nacional de Lucha por el Socialismo, Comité Cerezo México, Radio Estudiantil Libertaria, Movimiento de Unificación y Lucha Triqui, Frente Oriente, Frente Popular Francisco Villa Independiente y Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada en México.

Crisis terminal del capitalismo o crisis terminal de la humanidad

PABLO GONZÁLEZ CASANOVA*

La enorme contribución de creencias y religiones a la emancipación de nuestra América es uno de los grandes legados que tenemos y al que se añadió –entre luchas contra las oligarquías y los imperios, la fuerza de un liberalismo radical, que más que una ideología es parte esencial de nuestra cultura, tan viva hoy en la lucha por la libertad como en la nueva y enredada lucha de clases y contra el imperialismo.

La creación de espacios laicos en plazas, escuelas y universidades dio a la lucha por la Independencia y la libertad armas notables que se renovaron por pensadores, políticos y revolucionarios del más alto nivel. Muchos de ellos desde el siglo XIX han enriquecido nuestras revoluciones con los más variados combates y pensamientos. En todos estos sobresalen, con valiosas aportaciones, los zapatistas y sus sucesores en México y La Lacandona, así como los descendientes de Túpac Amaru y otros movimientos indios de América del Sur, que desde hace más de 500 años no han dejado de combatir por sus tierras y sus ideas, y a los que el movimiento boliviano, con Evo Morales y Álvaro García Linera, enriquecen con planteamientos de una democracia y un socialismo pluriétnicos.



A esa variedad de luchas se añaden otras más que siguiendo la vía pacífica de la Unidad Popular y de Salvador Allende en Chile, dan hoy primordial importancia a que del ejército salgan quienes apoyen a su pueblo con férrea lealtad y profundo compromiso moral e ideológico. El general cristiano y revolucionario Hugo Chávez, diestro en la teoría, la política y las armas, añadió a la memoria y la imaginación creadora de los movimientos anteriores la contribución insistente de que el socialismo será obra del pueblo o no será, y al mismo tiempo reformuló los planteamientos bolivarianos que enriquecen a la Revolución Latinoamericana y que contribuyen a unir en un proyecto común, contra las intervenciones extranjeras, a todos los dirigentes de América Latina –tengan la ideología y la posición política que tengan- para que se unan en la defensa de sus integrantes, a fin de que, como un solo bloque, actúen en un mundo dominado por bloques. Al mismo tiempo que Chávez planteó ese proyecto continental y por un mundo en que impere la paz, en su país se propuso emprender una clara lucha por la democracia, la independencia y el socialismo. Chávez se sumó así a quienes en América Latina han hecho importantes contribuciones a la emancipación y la vida humana, desde Cuba, Chile, el Sureste Mexicano, Bolivia y Ecuador.

La originalidad de esas contribuciones, y el hecho de que América Latina haya sido calificada como la región de avanzada mundial en los nuevos planteamientos por la emancipación, nos induce a pensar en términos locales y universales, sin esperar a que éstos nos vengan de Heidelberg o París como originales a copiar, y sin olvidar que cada movimiento emancipador actuará a su modo, desechando recetas que supuestamente se deben aplicar en todo tiempo y lugar, pero aprovechando conceptos derivados de las más variadas experiencias, y que se repiten aquí y ahora, y aun en esas más concretas hay que ver cómo se comportan en las circunstancias en que cada movimiento actúa.

Con este ánimo tenemos hoy que redefinir claramente el mundo que queremos para que se vea que no estamos hablando por hablar. Tenemos que redefinir y materializar palabras como libertad, justicia y democracia, de las que muchas veces se ha perdido la atención, la memoria y la práctica de su significado verbal y actual. Redefinirlas y materializarlas es parte de una tarea universal, pues en un momento de crisis mundial de las ideologías, como el que vivimos, nosotros mismos usamos esas palabras sin ver cómo las hemos redefinido y cómo las hemos materializado.

Estoy seguro de que ningún mensaje es más urgente y necesario que plantear la preservación de la vida en la Tierra, la emancipación del ser humano, y la organización local, regional y global de colectividades y colectivos de jóvenes, de pueblos, de trabajadores, de campesinos, de profesionales, que honren su palabra, articulen su voluntad y materialicen su experiencia, dominen su información, y su forma de dialogar y acordar con serenidad y firmeza para defender efectivamente la libertad y la vida.

No quiero extenderme mucho. Me limitaré a definiciones que tengan que ver con la lucha actual, real y material.

* * *

Empezaré por la palabra democracia, que es la más vinculada al qué hacer y cómo hacerlo, la más instrumental. Por democracia entendemos que las grandes decisiones las tome el pueblo, y que en última instancia sea comportamiento obligado que el pueblo diga qué hacer o qué medida tomar, y que en las decisiones de riesgo se diga antes de la decisión ¿cuál medida se debe tomar y qué riesgos es preferible asumir?

Para que no se quede en palabras reconocer que corresponde al pueblo eso que llaman soberanía, hoy podemos combinar las técnicas más antiguas de la democracia directa, en localidades o empresas donde todo mundo se conoce, con las nuevas técnicas de la comunicación, información, organización. Con unas y otras podemos enfrentar los problemas a resolver, pero ya sin contraponer como un todo abstracto las organizaciones horizontales y las verticales, sino viendo qué tipo de organizaciones pueden permitirnos el logro más eficiente de nuestros proyectos emancipadores.

En terrenos como los órganos de defensa, y muchos de gobierno y administración, en especial los de servicios especializados como la salud, la construcción urbana o de presas y caminos, y otros servicios de gobierno, de defensa y educación, podemos combinar las organizaciones de tareas jerárquicas con organizaciones de tareas coordinadas y, al mismo tiempo, podemos promover las organizaciones de comunidades y sistemas de comunidades, de cooperativas y sistemas de cooperativas, aisladas o relacionadas entre sí.

En la organización de la vida, y de la democracia, a los flujos de información se añadirán los de bienes y servicios. Y en toda esta organización de organizaciones, las vanguardias y los especialistas tomarán muy en cuenta las experiencias pedagógicas del aprender a aprender, las que nos vienen de Paulo Freire entre muchos otros, y en que para la defensa y el gobierno de regiones y naciones enteras por ellas mismas, ha destacado la revolución cubana, lo que le ha permitido resistir

…..más de 50 años de bloqueo imperialista, y mantenerse como estrella solitaria, tras la dramática caída del campo socialista. Semejante poder de la pequeña isla de Cuba sólo puede explicarse si está uno abierto a entender que en la gran lucha por el mundo moral y combativo, Cuba construyó y materializó una nueva categoría, la del Estado-Pueblo, o Pueblo-Estado.

A esas experiencias se añade en forma, no menos creadora, la que por la autonomía, la libertad, la justicia y la democracia emprendieron el Ejército Zapatista de Liberación Nacional y los descendientes de los pueblos mayas, que hoy nos convocan, y cuyas aportaciones al diálogo político, al aprender a aprender del discurso que combina narrativas, reflexiones, razón e imaginación, se añade una estrecha unión o fusión entre actos y palabras, entre palabras-cosas-creaciones, caminos todos que han sido y son objeto de admiración mundial, en especial por la juventud. Todos ellos también explican la capacidad de resistir asedios y embates más de 20 años.

* * *

En cuanto al esbozo combativo de la libertad, debo decir que en la libertad veo entre los muchos sentidos que tiene el que destaca moral y política, así como el de quienes no temen conocer la verdad sobre el mundo en que vivimos ni las mejores formas de enfrentar los problemas por poderosos y agresivos que sean los intereses que amenazan… "Para conocer… –nos dijo un miembro de la Junta de Buen Gobierno de una comunidad de la Selva- lo primero que tenemos que hacer es perder el miedo". Jamás había oído expresar de manera tan clara esa teoría del conocimiento ni exponer un problema que atañe a pueblos y letrados, sobre todo ahora en que la moral se ha ido a la guerra. Y aquí empiezo a hablar de la moral de la integridad, de la que cuida quien tiene una conducta intachable. Y más ahora que el enemigo, entre modelos y escenarios formalizados, virtuales y reales, usa la clásica política de la zanahoria y el garrote.

Un hombre íntegro, intachable está al amparo de los chantajes y presiones del enemigo a quien se vendió…

Al que se vende le recuerda quien lo compró: Remember, you are my man. ("Nomás acuérdate que ya te compré y de lo que puedo decir y hacer decir de ti…")

El vendido vive bajo la amenaza de que den a conocer sus manchas y tachas quienes lo compraron, y hasta de ser condenado por los jueces, si no obedece en todo lo que le exige, aunque sea más y más.

Si la libertad se da en los orígenes del pensar, decir y hacer, la libertad se enriquece con la batalla de quien ni se vendió ni se rindió.

* * *

Acerca de la justicia es importante recordar que estamos luchando tanto por la justicia personal como por la social. Nada menos que por una y otra, construidas desde abajo y por los de abajo, y con vanguardias que aprenden al enseñar y enseñan al aprender, y que hacen del discurso político un discurso pedagógico, y de su enseñar un enseñar con el ejemplo de su conducta.

El que la justicia sea con todos y para todos implica no quedarse en la defensa de los propios derechos e intereses. Ha de recordar lo que dijo Martí: Patria es humanidad. Ni yo, ni los míos, ni individualismo, ni clientelismo, ni tribalismo antiguo o moderno.

La lucha por la justicia a personas y colectividades replantea los derechos humanos en serio, y no como mero bla-bla-bla. Quien lucha por la justicia de todos y cada uno tiene que estar consciente de que en esta guerra que vivimos, a la campaña que nuestros enemigos hacen para que predomine el individualismo y el consumismo –que tanto les sirve para su política de corrupción con represión, y de zanahoria con garrote- la lucha por la justicia tiene que plantearse como una política que se propone dar término a la sociedad de consumo, a la producción de lujo y de basura y que, al mismo tiempo respeta, como política, las grandes obras de arte de nuestros antepasados, sean arqueológicas o históricas, artísticas, científicas o folclóricas.

Pero entre nuestras prioridades morales y materiales está dar trabajo y con qué trabajar a los despojados, a los excluidos, a los marginados, a los desregulados, a los inmigrantes y trabajadores informales, sin papeles, a los sin techo, sin pan o tortilla, y en este continente, a los pueblos originarios que todavía sufren las lastras del colonialismo material y mental, así como a los descendientes de los esclavos africanos, que con las injusticias sufren la discriminación de ser africanos.

* * *

Para lograr esas metas forzosamente tenemos que plantear la organización de la vida en torno a los valores de la libertad, la justicia y la democracia materializadas, frente a la falsa y mutilada cantinela de los derechos humanos pisoteados por los que hoy dominan de arriba abajo con sus corporaciones y complejos, sus estados, gobiernos y mercados, todos al servicio de la acumulación de su poder, utilidades y riquezas.

La solución de tamaños problemas no se dará por un camino corto ni acostumbrado, más bien obedecerá a una guerra que ya se declaró, como puede comprobarse en todas partes, y en que se combinan como armas principales la corrupción, la represión, y, cuando es el caso, la negociación. Digo que ya se declaró una guerra mundial no convencional que realmente es guerra, que es mundial, y que se está librando en nuestro país y en todos los países del mundo, sin decir que ya se declaró y que ya lleva tiempo de llevarse a cabo.

Si no la vemos, si no nos percatamos de que existe es porque se trata de una guerra hecha de muchas guerras, y unas se dice que son contra el terrorismo y entre terroristas, otras que de sus atrocidades sólo son culpables los musulmanes –que hoy representan lo que para Hitler fueron los judíos-, otras que son de sectas de musulmanes en que combaten sunitas contra chiítas, otras entre unas bandas de narcotraficantes por el extenso dominio de los mercados y así sucesivamente, todas con motivos variados según el tipo de luchas que pueden distraer la atención de la verdadera lucha de la guerra de recolonización del mundo, que de paso encubre los magníficos negocios que con ellas hacen complejos y corporaciones con la venta billonaria de aviones, barcos de guerra, armas de largo y corto alcance, municiones y aprovisionamientos de toda especie, incluso humanitarios, así como con inmensos préstamos impagables que ya ni siquiera para el desarrollo desequilibrado sirven, a cuyas colosales ganancias se añaden los despojos de los deudores que se quedan sin ciudad, sin casa, sin tierras, agua, servicios elementales, hospitales, escuelas, médicos y medicinas, vida, con millones de ellos debilitados por hambrunas, pandemias, virus genéticamente modificados como el ébola, entre otros.

Los países metropolitanos, sede de corporaciones y complejos –civilizados y cristianos-, desde sus comandos de guerra y mira, juegan con sus computadoras en el diseño de esta guerra de crueldades y confusiones que creen poder ganar, con muy pocas bajas de sus fuerzas –y ninguna en las más altas y cercanas.

A los muchos recursos económicos que la guerra les reporta ponen toda su atención y ninguna a los sufrimientos que provocan. Son presidentes, gerentes, gobiernos y……

…..comandos eficaces y eficientes que maximizan su poder y utilidades, ya sea en esas formas indirectas y confusas, ya con guerras y medidas abiertas que ponen al orden del día lo que Harvey ha llamado economía por desposesión y que en realidad es economía por despojo, abierto y encubierto, formal e informal, directo y subrogado, con ejércitos de línea y con bandas criminales y sádicas debidamente entrenadas, todas al servicio consciente o inconsciente de complejos y corporaciones que sacan billones y billones de los pobres de la tierra y de los recursos de la Tierra...

* * *

¿A qué seguir? A palabras necias oídos sordos. O como decía aquel presidente norteamericano: They say, ¿what do they say? ¡Let them say! (Dicen, ¿qué dicen? ¡Qué digan!). Es cierto; más que agotar nuestra atención con críticas a los señores del poder y del dinero, tenemos que preguntarnos cuáles son las salidas posibles de este infierno, y cómo podemos hacer posible lo que ahora parece imposible a nivel mundial y en la mayoría de las naciones: construir y crear la libertad, la justicia y la democracia.

La guerra mundial actual no sólo es la que llaman los expertos una guerra de espectro completo, es decir, no sólo se lleva a cabo en el terreno militar, sino en el económico, el político, el ideológico, el informático, el social y cultural –en todos se da la guerra-, pero como si no bastara, la guerra también combina el mundo espectacular y el mundo real, las fuerzas mercenarias de viejo y nuevo tipo con los ejércitos de línea, los escenarios de guerra de distracción con los de guerra realmente existente de los opresores contra los oprimidos, de los explotadores contra los explotados.

Para el renovado engaño se usan las computadoras con escenarios de guerra virtual y de guerra real, de guerras de dominación y acumulación y de guerras a modo…

Es cierto, en medio de tanta pericia que hasta asusta, los neoliberales de la globalización no pueden impedir un enorme fracaso: nada menos que no pueden, como querían, ser una gran potencia unipolar, y en los hechos, el Gran Fracaso se manifiesta cuando quieren usar la política de la zanahoria y el garrote contra el antiguo imperio ruso, durante un tiempo integrado en la Unión Soviética, y en el que esa política no funciona. En la crisis de Ucrania con su presidente nazi, apoyado por el Bloque Occidental, Rusia no abandona sino abiertamente apoya, en lo político y en lo militar, a la gran población rusa que allí vive, y que ha sido golpeada por el nazi y sus aliados.

Tras todos los castigos de Occidente, Rusia les recuerda, por si lo olvidaron, que es una colosal potencia nuclear, absolutamente temible, y cuyas clases dirigentes muestran la decisión de mantener con sus posesiones el poder que les da, el inmenso bloque a que cada vez se suman otras naciones, que a más de disponer de armas nucleares y sistemas de lanzamiento altamente temibles y eficaces, cuentan con el poder de sus propias corporaciones y complejos en que a la cultura del manejo empresarial añaden la del manejo estatal. (Y aquí hablo en términos puramente coyunturales y tácticos).

En todo caso, semejante descalabro del proyecto unipolar –que Immanuel Wallerstein anunció- no le quita al Bloque Occidental su inmensa prepotencia ni su gran ceguera. Hasta hoy parece incapaz de ver la lucha que no puede ganar. Está como ofuscado frente a una crisis que ninguno de los dos bloques puede superar… Y esta tesis, lejos de corresponder a falta de conocimientos o meros deseos, está plenamente comprobada en una sociedad del desconocimiento como la del Bloque Occidental, que dispone de conocimientos notables de que tan orgullosa está, y con fundada razón, mientras al mismo tiempo no quiere ver, ni deja ver los que sin la menor duda implican su condición terminal.

* * *

Voy a enunciar el problema científico más importante en toda la historia pasada y actual, y a terminar con unas observaciones y una pregunta.

Mis observaciones:

1ª. Si esta guerra se está llevando a cabo entre confrontaciones y negociaciones, el objeto de unas y otras es cambiar la correlación de fuerzas en relación con el estado inicial de las fuerzas de dominación y las fuerzas rebeldes, para nosotros emancipadoras. Por todo eso, en el terreno de las negociaciones, la guerra se perderá si la colusión, cooptación y corrupción ganan en ellas.

2ª. La guerra se está librando entre el Bloque Occidental y el Bloque Oriental. La guerra se perderá si los del Bloque Occidental logran derrocar a Putin y en su lugar –como un nuevo acuerdo de clase global- dejan que las fuerzas dominantes de Rusia coloquen a un representante de las corporaciones rusas.

3ª. Si la guerra entre bloques se detiene por un acuerdo globalizador, a muy poco tiempo y aunque se repartan el mundo como se lo repartan, tarde o temprano tendrá que renacer y aumentar la competencia mundial entre uno y otro bloques en necesaria lucha por los mercados y los recursos naturales, lucha que por lo demás ya está ocurriendo.

4ª. Con la alianza de los bloques de complejos y corporaciones seguirá desenfrenadamente la destrucción de la tierra y de sus recursos subterráneos y de la superficie terrestre: marinos, forestales, agrícolas, acuáticos, y de la capa atmosférica que envuelve a la Tierra. Indefectiblemente se probará que la maximización de utilidades y riquezas destruirá la biosfera, es decir, todo lo que hay de vida en la Tierra. Afirmación que nada tiene de catastrofista y que está científicamente comprobada por cientos de científicos del más alto nivel.

5ª. Dado el clima creciente de tensiones y ambiciones dominantes, patológicas y venales, con fomento organizado, subsidiado y entrenado de odios colectivos y de innumerables crueldades, la destrucción mutua asegurada que hace años fue doctrina militar oficial es más vigente que nunca. Corresponde a una tesis plenamente válida con el tipo de armamento actual y con los numerosos países que disponen del mismo, que no sólo son muchos, sino están inmersos en la cultura del odio…

6ª. Necesario y perfectamente posible es comprobar que las ciencias de los sistemas autorregulados y complejos que se manejan para entender y activar al sistema capitalista tienen una gran fiabilidad y exactitud en el estudio e impulso de numerosos problemas, pero que son totalmente incapaces de entender los problemas científicos prohibidos por quienes los contratan y mandan, y si los entienden, los grandes estadistas y exitosos banqueros y gerentes de los complejos militares-empresariales, los "*decision Makers*", es decir, quienes toman las decisiones dominantes y soberanas, son totalmente incapaces de aplicarlos.

7ª. Como no solamente vemos que existen claros indicios de la crisis del capitalismo y también de la crisis de la vida humana, y que muchos de ellos o están prohibidos, o son perseguidos, o son desatendidos, o no pueden ser atendidos, consideramos necesario que para enfrentar con la mayor seriedad y libertad científica la defensa de la vida humana y de la vida en la Tierra deben analizar el perfil de una guerra como la actual que se da en varios campos, al mismo tiempo o sucesivamente.

Mirando la historia reciente de las guerras que por todo el mundo y en todos los terrenos y niveles se dan, advertimos no sólo cómo han sido, sino cómo serán las luchas y guerras futuras, formales e informales, con fuerzas armadas de línea y muchas otras subrogadas.

Todas o casi todas las guerras han ocurrido y van a ocurrir entre represiones, corrupciones y negociaciones, y como lo más probable es que así sigan ocurriendo es muy importante tener conciencia de que tras las dos realidades confrontadas se encuentran dos teorías. Realidades y teorías tienen un carácter histórico y variaciones en la geografía y en la organización de las partes considerables, pero entre variaciones hay fenómenos que muestran repetirse una y otra vez.

Las dos teorías en guerra son entre: UNA: La que corresponde a la teoría crítica y al marxismo clásico que destacan la lucha de clases, es decir, la lucha entre los explotadores y los explotados, entre los opresores y los oprimidos… que es la lucha por la libertad, por la justicia, por la democracia, por la autonomía y por la vida. FRENTE A ELLA SE ENCUENTRA: La lucha global neoliberal y neoconservadora, cuyo atractor principal es la maximización de utilidades, poder y riquezas y que para lograr sus metas emplea múltiples recursos, entre los que destacan los que rompen el interés general y de la clase que busca liberarse. Fomentando en sus miembros el individualismo con el yo frente al nosotros, con el nosotros frente a los muchos, excluyendo a los que sufren la explotación y la opresión como trabajadores informales, como pueblos y países despojados de sus tierras cultivables, de sus energéticos, de la producción de sus alimentos, del agua de sus manantiales, sus ríos y sus lagos…

Tal es la guerra que se ha dado y que se va a dar entre represiones, entre corrupciones y entre negociaciones. Y en las tres formas de guerra, de igual importancia será mantener y fortalecer la moral personal y la moral colectiva, la moral de lucha y la moral de cooperación y de compartición, la moral de servicio público en la defensa, y en la producción, y la moral en el respeto a las personas y sus diferencias…

Oventic, 6 de mayo de 2015

(*) Ponencia del autor presentada en el seminario El pensamiento crítico frente a la hidra capitalista, organizado por el EZLN, tomada del periódico La Jornada del 9 de mayo de 2015, p. 2

%%

Nuestro derecho a ser Marxistas-Leninistas

Fidel Castro

Pasado mañana, 9 de mayo, se conmemorará el 70 aniversario de la Victoria del pueblo soviético en la Gran Guerra Patria. Dada la diferencia de hora, cuando elaboro estas líneas, los soldados y oficiales del Ejército de la Federación de Rusia llenos de orgullo, estarán ejercitando en la Plaza Roja de Moscú con los rápidos y marciales pasos que los caracterizan.

Lenin fue un genial estratega revolucionario que no vaciló en asumir las ideas de Marx y llevarlas a cabo en un país inmenso y solo en parte industrializado, cuyo partido proletario se convirtió en el más radical y audaz del planeta tras la mayor matanza que el capitalismo había promovido en el mundo, donde por primera vez los tanques, las armas automáticas, la aviación y los gases asfixiantes hicieron su aparición en las guerras, y hasta un famoso cañón capaz de lanzar un pesado proyectil a más de cien kilómetros hizo constar su participación en la sangrienta contienda.

De aquella matanza surgió la Liga de las Naciones, una institución que debía preservar la paz y no logró siquiera impedir el avance acelerado del colonialismo en África, gran parte de Asia, Oceanía, el Caribe, Canadá, y un grosero neocolonialismo en América Latina.

Apenas 20 años después, otra espantosa guerra mundial se desató en Europa, cuyo preámbulo fue la Guerra Civil en España, iniciada en 1936. Tras la aplastante derrota nazi, las naciones cifraron sus esperanzas en la Organización de las Naciones Unidas, que se esfuerza por crear la cooperación que ponga fin a las agresiones y las guerras, donde los países puedan preservar la paz, el desarrollo y la cooperación pacífica de los Estados grandes y pequeños, ricos o pobres del planeta.

Millones de científicos podrían, entre otras tareas, incrementar las posibilidades de supervivencia de la especie humana, ya amenazada con la escasez de agua y alimentos para miles de millones de personas en un breve lapso de tiempo.

Somos ya 7 300 millones los habitantes en el planeta. En el año 1800 solo había 978 millones; esta cifra se elevó a 6 070 millones en el año 2000; y en el 2050, según cálculos conservadores, habrá 10 mil millones.

Desde luego, apenas se menciona que a Europa Occidental arriban embarcaciones repletas de emigrantes que se transportan en cualquier objeto que flote, un río de emigrantes africanos, del continente colonizado por los europeos durante cientos de años.

Hace 23 años, en una Conferencia de Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo expresé: “Una importante especie biológica está en riesgo de desaparecer por la rápida y progresiva liquidación de sus condiciones naturales de vida: el hombre.” No sabía entonces sin embargo cuán cerca estábamos de ello.

Al conmemorarse el 70 aniversario de la Victoria en la Gran Guerra Patria, deseo hacer constar nuestra profunda admiración por el heroico pueblo soviético que prestó a la humanidad un colosal servicio.

Hoy es posible la sólida alianza entre los pueblos de la Federación Rusa y el Estado de más rápido avance económico del mundo: la República Popular China; ambos países con su estrecha cooperación, su avanzada ciencia y sus poderosos ejércitos y valientes soldados constituyen un escudo poderoso de la paz y la seguridad mundial, a fin de que la vida de nuestra especie pueda preservarse.

La salud física y mental, y el espíritu de solidaridad son normas que deben prevalecer, o el destino del ser humano, este que conocemos, se perderá para siempre.

Los 27 millones de soviéticos que murieron en la Gran Guerra Patria, lo hicieron también por la humanidad y por el derecho a pensar y a ser socialistas, ser marxistas-leninistas, ser comunistas, y a salir de la prehistoria.

Fidel Castro Ruz
Mayo 7 de 2015
10 y 14 p.m.



COMITÉ AMIGOS DE PUERTO RICO

Felicidades a Cuba en sus 113 años de su independencia

Por: Carlos Rivera

Hoy, hace 113 años advino a su independencia y soberanía patria la nación de Cuba, luego de 30 años de combatir (Guerra de los 10 años, Guerra Chiquita y Guerra Necesaria) en todos los niveles por esos derechos inalienables.

Fueron 30 años (1868-1898) de enfrentamiento al imperio español que se obstinaba de mantener bajo su dominio explotador a una nación ya forjada que junto con la puertorriqueña y la filipina eran los últimos remanentes de su imperio, que era tan basto, que en el mismo, según los peninsulares hispanos, no se ponía el Sol.

Fue el Grito de Yara, el 18 de octubre de 1868, comandado por Carlos M. de Céspedes (Padre de la Patria Cubana), el campanazo libertario/que dio inicio a la Guerra de los 10 años que se extendió por todo el oriente y centro de Cuba. En el Grito de Yara y la Guerra de los 10 años se gestaron y consolidaron los grandes cuadros políticos y militares cubanos y de otras nacionalidades que se solidarizaron con el proyecto de independencia de Cuba. Proyecto muy vinculado con el proyecto independentista de Puerto Rico y con su matriz el Grito de Lares (23 de septiembre de 1898).

Serán los cuadros militares y políticos cubanos: Carlos M. de Céspedes, Fernando Figueredo, los hermanos Antonio, José, Miguel y Rafael Maceo, Calixto García, Vicente García, Arcadio Leyte, Flor Crombert, Emiliano Crombert Ignacio Agramonte, Limbano Sánchez, Guillermo Moncada, Ramón Cabeza, José Perera, Miguel Masferra, Matías Vega, Noel Crombert, Tomás Estrada, Pedro Salcedo, Cecilio González, Prudencio Coureau, González Guerra, Jesús Rabí, Guillermón Moncada, Quintín Banderas; apoyados por los dominicanos Máximo Gómez y los hermanos Marmol, por los estadounidenses Thomas Jordan, Henry Reeve, y por los puertorriqueños Juan Ríus y Francisco Marín, Ramón Betances, Eugenio Ma. Hostos, Sotero Figueroa, por mencionar algunos, los que morirán en combate, los que participarán en la Protesta de Baraguá y en la Guerra Chiquita,

Los sobrevivientes de éstas, ya bajo la dirección política de José Martí, quien dirigía el Partido Revolucionario Cubano, iniciarán la última etapa política/militar bautizada por el "Apóstol" Martí como la Guerra Necesaria.

Habiendo los mambises extendido en la Guerra Necesaria hasta el último confín de Cuba, bajo el argumento del hundimiento del buque de guerra Maine en la bahía de La Habana, Cuba, intervino en la Guerra Iberoantillana el imperialismo de Estados Unidos de América logrando así un objetivo que se remontaba a su propia génesis como Estado.

Cuba, ya muerto Martí y los Maceos, ocupada militarmente por las fuerzas norteamericana, ya desarmado el remanente del Ejército Mambí, desgastada tremendamente por los 30 años de combate y con la traición de Tomás Estrada Palma –quien sustituyó a Martí al este fallecer en combate- tuvo que aceptar para advenir a su independencia patria la nefasta Enmienda Platt como parte de su constitución y suscribir como complemento: el Tratado de Reciprocidad Comercial entre Cuba y EE.UU.A., Tratado sobre la isla de Pino, y el Convenio reglamentando el arrendamiento de las estaciones navales y carboneras (en donde estaba incluido la base de Guantánamo).

Es imperativo mencionar que hubo serias resistencia y expresiones en contra de que se incluyera la Enmienda Platt en la Constitución de Cuba, sobresaliendo la del patriota Juan Gualberto Gómez. Pero esencialmente era negociar con una pistola enemiga puesta en la cabeza de los patriotas cubanos.

Pasaron décadas sufriendo Cuba la ignominia del vasallaje que el imperialismo gringo le impuso. Hasta que llegó una nueva generación, comandada por Fidel Castro Ruz, que reivindicando y purificando el legado de los mencionados hizo la Revolución Cubana.

¡Gloria eterna a aquellos y aquellas que le dieron patria libre a Cuba. Y aquellos. y aquellas sucesores que cayeron y están dispuesto a morir por sostener la independencia y soberanía de Cuba.

En Nezahualcóyotl, Estado de México, México.

A 20 de mayo de 2015.

Realizadas en México conferencias sobre la Revolución Bolivariana

Escrito por MPPRE, Sábado, 09 de Mayo de 2015 17:30

Ciudad de México, 07 de mayo de 2015.- (MPPRE).-

En el Club de Periodistas de México, ubicado en el Centro Histórico de la ciudad, se realizó una rueda de prensa con el embajador venezolano, Hugo García Hernández; la historiadora, profesora universitaria y coordinadora general de la Red de Intelectuales y Artistas en Defensa de la Humanidad, Carmen Bohórquez; y el intelectual, narrador, ensayista y dramaturgo, Luis Britto García.

El encuentro se desarrolló como parte de una serie de actividades de la misión diplomática venezolana, que organizó la I Jornada Sobre la Revolución Bolivariana y la Construcción de Socialismo del Siglo XXI en Venezuela; un encuentro con intelectuales y para dictar una serie de conferencias.

Carmen Bohórquez aprovechó la oportunidad para describir antes los medios de comunicación, los intentos intervencionistas y el accionar de los opositores de derecha en Venezuela. Igualmente, analizó el decreto del presidente Barack Obama, señalando que el mismo demuestra una vez más, la incapacidad de Estados Unidos, quien siempre ha tenido una vocación intervencionista, de terminar con la Revolución Bolivariana.

La Coordinadora General enfatizó que existe una campaña mundial para ocultar el Decreto. "Hay que estar alertas, ya que con ese mismo formato, Estados Unidos ha invadido a países como Nicaragua, Cuba, Colombia, Chile, Irak, entre otros en nombre de la libertad y la democracia, creyéndose destinario divino de garantizar la seguridad en el planeta".

Por su parte, el ensayista venezolano, Luís Britto, explicó el papel de los medios de comunicación y los logros de la Revolución Bolivariana. Manifestó que "existe un desequilibrio informativo, donde un 95% de los medios es opositora y solo 6 canales de televisión y 5 diarios impresos no son adversos al bolivarianismo", enfatizando que en Venezuela hay plena libertad de expresión.



Destacó los logros en materia de educación y salud, como la erradicación del analfabetismo; la creación de 16 nuevas universidades de enseñanza pública y gratuita; casi 3 millones de nuevos estudiantes universitarios; el incremento en un 82 % entre la población lectora y la creación de la Misión Barrio Adentro, para atender a la población menos favorecida, con la presencia y apoyo de los médicos cubanos.

Encuentro con Intelectuales y formadores de opinión en México

Posteriormente, se llevó a cabo en la residencia oficial del Embajador Bolivariano un encuentro entre los invitados venezolanos, Carmen Bohórquez y Luis Britto García con intelectuales y formadores de opinión en México, con la finalidad de compartir, intercambiar y consolidar aún más, las relaciones existentes entre ambos países.

Entre los asistentes estaban el padre y profesor de la UNAM, Miguel Concha Malo, miembro fundador e integrante del Consejo de la Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos, Cofundador y presidente del Centro de Derechos Humanos "Fray Francisco de Vitoria"; Margarita Zapata Choiseul, nieta del héroe revolucionario, Emiliano Zapata; el profesor de la UNAM, Nayar López, autor del libro Intervencionismo Externo, Crisis de las instituciones políticas y nuevos movimientos sociales.

También, el sociólogo y escritor, José Miguel Candía; el antropólogo y sociólogo, Héctor Díaz-Polanco; el columnista de La Jornada y profesor de la UNAM, Carlos Fazio; el filósofo e historiador Enrique Dussel; el articulista Ángel Guerra; el profesor de la UNAM y escritor, John Saxe-Fernández; Danilo Salinas Figueredo, la profesora e investigadora, Beatriz Stolowicz; doctor de la UNAM e integrante de la Comisión de Intermediación para el Diálogo entre el Gobierno Federal y la Ejército Popular Revolucionario, José Enrique González Ruiz; el profesor e investigador de la UNAM, Jorge Veraza y el arquitecto Guillermo Edgar Perucho.

Embajadores del Estado Plurinacional de Bolivia, Marcos Domic Ruiz; de Ecuador, Patricio Alfonso López; de Nicaragua Tamara Hawkins de Banez y el Consejero de Cuba, Fidel Orta Pérez, encargado de Asuntos Culturales, estuvieron presentes en las jornadas.

Conferencias

Al día siguiente, Britto García dictó la conferencia Venezuela y la Integración de América Latina y el Caribe, en el Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe (CIALC), de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Misma que fue ovacionada por el público, entre estudiantes, intelectuales, filósofos, profesores universitarios y representantes de movimientos sociales.

El escritor explicó que existe actualmente una perspectiva mundial diferente. Que está naciendo una nueva era, un cambio de época, llena de desafíos, oportunidades, amenazas, y avances, por lo que es necesario que América Latina y el Caribe deben estar preparadas y fortalecidas más que nunca.

"Estados Unidos ha dejado de ser la primera potencia económica del mundo. La sustituye China, que se convirtió en el segundo socio comercial de América Latina". Asimismo, recalcó que Venezuela fue, es y continuará siendo un gran promotor de la unidad entre nuestros países, que comenzó con Miranda, Bolívar y Hugo Chávez, quien planteó una nueva diplomacia Sur-Sur, agregó Britto.

Por otra parte, Carmen Bohórquez realizó un recorrido histórico y biográfico acerca de la trayectoria y legado del héroe independentista venezolano, Francisco de Miranda, y el Proceso Independentista de América Latina, en el Instituto Panamericano de Geografía e Historia (IPGH), ubicado en la capital mexicana, "Si hablamos del proceso de lucha de nuestra América, de un símbolo, de tener conciencia de ser americano, ese es Francisco de Miranda, inspirador e ideólogo de la independencia de la América Meridional y defensor de la libertad, quien ha sido injustamente olvidado", recalcó la historiadora e investigadora. **Embajada.**

I Jornada sobre la Revolución Bolivariana en México

Escrito por MPPRE
Martes, 12 de Mayo de 2015 18:43

Ciudad de México, 12 de mayo de 2015. (MPPRE).- La I Jornada sobre la Revolución Bolivariana y la Construcción del Socialismo del Siglo XXI se llevó a cabo en la Ciudad de Tula de Allende, estado Hidalgo, México, con la participación de más de 300 personas, donde expusieron importantes y destacados intelectuales venezolanos y mexicanos.



El evento se inició con la participación del señor Marco Antonio Ortiz Salas, representante de los Movimientos y Grupos Sociales, quien manifestó "desearíamos tener un gobierno como el venezolano, que tiene un compromiso con el pueblo. Los movimientos que estamos aquí de solidaridad queremos decirle a los venezolanos que no están solos".

La primera ponencia, Fundamentos ideológicos de la Revolución Bolivariana, avances y profundización de las transformaciones para la consolidación del Socialismo del Siglo XXI en Venezuela, estuvo a cargo de Luis Britto García, quien expuso el Árbol de la Tres Raíces, conformado por el pensamiento político de Simón Rodríguez, Simón Bolívar y Ezequiel Zamora, pilares ideológicos en los que se fundamenta la Revolución Bolivariana.



Por su parte, el periodista cubano, Ángel Guerra, describió El papel de los medios de comunicación en la guerra mediática internacional en contra de la Revolución Bolivariana. Los medios en Venezuela hablan libremente de dictadura, desinformando y manipulando la realidad, apoyados por las grandes cadenas y agencias internacionales como CNN, EFE, AP, AFP, etc.

Explicó que como contrapartida, la creación y desarrollo de TeleSur ha sido fundamental en la divulgación de la verdad en la región y en el mundo, así como la apropiación de las redes sociales y las nuevas tecnologías por parte del Bolivarianismo, lo que ha permitido el fomento, la promoción y la creación de innumerables redes de redes de medios que desmontan las constantes mentiras y tergiversaciones, y ofrecen la verdad a los pueblos.

El petróleo como factor fundamental de las guerras actuales en diversas regiones del mundo, fue el eje principal de la ponencia de Ana Esther Ceceña, que tituló: La guerra económica como elemento de precisión de los procesos revolucionarios latinoamericanos. Caso Venezuela.

Señaló, que en América Latina y el Caribe se concentra el 21 % del petróleo mundial, y de este, el 17 % se encuentra en la República Bolivariana de Venezuela, cuyo gobierno Bolivariano a través de disposiciones Constitucionales y legales ha dispuesto que el mismo sea de los venezolanos y debe ser utilizado para el desarrollo del pueblo. Imposición que pone obstáculos al imperio norteamericano para disponer de estos recursos energéticos con "facilidad".

También indicó, que el Comandante Chávez tuvo la visión global de todos estos problemas, y contó con las mentes brillantes de otros mandatarios. Propuso mecanismos alternativos como el Alba-TCP y Petrocaribe que son ideas que rompen con la estructura tradicional del Capitalismo, que fomentan la cooperación y la complementación, elementos fundamentales de la geopolítica actual de la región.

La exposición de Gilberto López Gil y Rivas, trató sobre el Papel de los Movimientos Indígenas en los procesos de transformación en América Latina y el Caribe.

La enseñanza de estos pueblos indígenas es que cualquier proceso revolucionario debe ser capaz de establecer un gobierno sin nada a cambio, la organización política debe estar al servicio de la rectificación, la organización y el servicio, finalizó el López y Rivas.

La Jornada concluyó con las palabras de agradecimiento a los ponentes por parte del embajador Hugo García Hernández quien expresó, "nos dejaron conocimientos y nuevas inquietudes sobre el proceso Bolivariano. La actitud de los medios de comunicación continuará, la guerra económica seguirá, pero Venceremos! Para ello, contamos con la solidaridad de los pueblos del mundo, y México se encuentra a la vanguardia, muchas Gracias", se despidió el diplomático.

Multitudinaria marcha en solidaridad con la Revolución Bolivariana

La actividad terminó con una marcha de solidaridad con la Revolución Bolivariana. Más dos mil personas recorrieron las principales calles de la Ciudad de Tula de Allende, hasta llegar al Teatro al Aire Libre. Allí eran esperados por el Embajador y el Cuerpo Diplomático, así como por Carmen Bohórquez, Luis Britto García y Francisco Chew Plascencia, dirigente principal de la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC).**Embajada.**

FARC: "Necesitamos como el aire para respirar, la paz; y para construir nuestra reconciliación sobre la roca de la NO REPETICIÓN y del NUNCA MÁS"

La Habana, Cuba, sede de los diálogos de paz, junio 4 de 2015

Necesitamos abrir esos archivos. Llegó la hora de conocer la verdad pura y limpia, las causas y la identidad con nombres y apellidos, de los máximos responsables que nos han impedido en 190 años de vida republicana, salir del oscuro laberinto de exclusión y violencia política que aflige y que todavía mantiene a Colombia encadenada al despotismo de la guerra. Necesitamos como el aire para respirar, la paz; y para construir nuestra reconciliación sobre la roca de la NO REPETICIÓN y del NUNCA MÁS.

Nos dicen que como resultado de ciertas mediciones de opinión un gran porcentaje de encuestados pide cárcel para quienes, motivados por el altruismo y la solidaridad humana, empuñamos un derecho natural, universal: **el de la rebelión contra un régimen sanguinario**. Hay preguntas que inducen a una respuesta. Si a la gente del común se le pregunta si desea cárcel para la casta política de privilegiados y corruptos, que creyéndose dueños del país desataron la violencia desde el poder, impulsaron y financiaron el paramilitarismo, provocaron los falsos positivos **que son crímenes de lesa humanidad**, se enriquecieron y generaron la pobreza, la respuesta sería contundente: **cárcel para todos ellos**; para los que sostienen el orden social vigente que reproduce la desigualdad, la miseria, y la exclusión.

Se supone que las armas fueron confiadas por la sociedad al Estado para la defensa de la soberanía y las garantías sociales, **pero cuando los gobiernos ordenan al ejército apuntar esas armas contra su propio pueblo**, produciendo masacres colectivas, exterminio de fuerzas políticas opositoras, o asesinatos selectivos de líderes del movimiento social, **el uso de esas armas pierde totalmente su legitimidad**, y sus crímenes adquieren la dimensión de lesa humanidad. De ahí que la responsabilidad sistémica sea un millón de veces mayor a la de los rebeldes.

Sí. Lo reiteramos: no hemos venido a La Habana a negociar impunidades con nadie. Por eso hemos propuesto analizar doctrinas jurídicas aceptadas por la Comunidad Internacional que nos ayuden a los colombianos a convenir fórmulas que saquen este proceso al otro lado. Jamás se podrá equiparar el derecho a la rebelión **al terrorismo de Estado**.

En el año 57 hubo un acuerdo de paz, entre la oligarquía liberal-conservadora, para frenar la barbarie de la violencia desatada por ella misma por la infame causa de la repartición de los cargos burocráticos del Estado. **Hubo al menos 300 mil muertos**, 1 millón de desplazados, desmembramientos de personas, decapitaciones o "cortes de franela", violaciones sexuales, incendios, despojo de tierras y represión generalizada. Se hastiaron de la sangre derramada, pero su mayor preocupación no era tanto la muerte de inocentes sino su alejamiento por la guerra civil de los negocios y de las ganancias. Y ninguno de los responsables, **pero absolutamente ninguno, pagó cárcel**, ni siquiera una misa por los muertos.

Esos mismos personajes, cobijados siempre por la impunidad están promoviendo hoy que los rebeldes tienen que terminar tras las rejas para que haya un cierre jurídico confiable. Pero no hablan de su responsabilidad suprema ni de lugares de reclusión para los determinadores, **sino para los "malos" que se sublevan**. Y nos hablan de cortes y tribunales, y doctrinas obsoletas apegadas a la gramática que no miran el espíritu ni el contexto, ni la verdad histórica, que cierran, porque les da la gana, los ojos al derecho dúctil, a la paz como derecho síntesis, al margen nacional de apreciación, a la justicia prospectiva y a la posibilidad de que seamos los propios colombianos quienes adoptemos fórmulas acordes con nuestra idiosincrasia y soberanía para lograr la reconciliación; cuando podemos convenir mecanismos extrajudiciales novedosos, incluso de sanción, que partiendo de la verdad que reclaman las víctimas del conflicto, **la reparación integral y la no repetición**, hallen el camino cierto de la concordia y la paz.

Ahora quieren convertir el proceso de paz en un proceso jurídico contra las FARC.

Los colombianos debemos entender que por encima de cualquier Corte está la paz de Colombia.

¿Por qué reclamamos que se abran los archivos? Porque la paz necesita la verdad,

identificar a los responsables supremos del conflicto social y armado, para, a partir de la verdad histórica acordar fórmulas de solución ya sean políticas, ya sean jurídicas. No compartimos que se objete la apertura de los archivos aduciendo normativas obstruccionistas inventadas para ocultar la verdad. No estamos pidiendo que se abran los archivos de la política internacional de Colombia, sino aquellos referidos a la violación sistemática de los DDHH y el DIH, paramilitarismo, falsos positivos, crímenes de lesa humanidad y todos aquellos que develan la existencia de victimizaciones sistémicas.

En su Decreto 0434 del primero de marzo de 1956, del general jefe supremo Gustavo Rojas Pinilla, presidente de Colombia, **a instancias de una potencia extranjera** asumió que "quien tome parte en actividades políticas de índole comunista incurrirá en presidio de uno a cinco años o en relegación a colonia agrícola penal por igual termino; en interdicción del ejercicio de derechos y funciones públicas por diez años; en incapacidad para actuar como dirigente sindical por el mismo tiempo, y quedará impedido absolutamente para pertenecer en el futuro a las Fuerzas Armadas.

Si se tratara de un miembro de ellas, la sanción se aumentará al doble y se impondrá, además la degradación pública".

Si miramos la actual legislación de seguridad ciudadana, **ese mismo espíritu y tendencia criminal, prevalece y sigue vivo…** En Colombia se penaliza el derecho constitucional a la protesta, que para que sea protesta tiene que ocupar vías y obstruir el transporte público. Se allana arbitrariamente y se encarcela a quien lance objetos contra la policía represora. Todavía hay presos de las redadas uribistas de 2006; y en el marco de **esa arbitraria Ley** de Seguridad Ciudadana acaban de condenar a 8 años de cárcel a uno de los dirigentes de las protestas campesinas del Catatumbo.

Con premeditación las élites en Colombia desterraron de colegios y universidades la enseñanza de la historia. Nos quieren ignorantes, desligados de nuestra trayectoria histórica como nación, para someternos por la vía del engaño, pretendiendo fundir nuestro destino con sus intereses particulares. No hay derecho a ese exabrupto. Por eso debemos restablecer el pensum o la cátedra de historia en todos los niveles académicos, para que siempre tengamos presente de dónde venimos **y qué fue lo que se propuso el padre fundador de esta República**.

Porque la transición debe ser hacia la justicia social y la democracia, proponemos mecanismos de verdad, justicia y reparación derivados de un acuerdo político entre las partes y que tenga en cuenta la historia del conflicto y sus responsabilidades. Lo que rechazamos son normas penales diseñadas para un solo destinatario –derecho penal del enemigo-, **presentadas unilateralmente por el Gobierno** ante el Congreso y la Corte Constitucional sin tener en cuenta, en absoluto, la opinión de sus interlocutores de paz en la Mesa, sabiendo de antemano que el Estado no puede ser juez y parte al mismo tiempo, y mucho menos cuando el Ius puniendi o atribución de los estados para sancionar, colapsó por motivo de la impunidad de los crímenes de Estado.

Qué paradoja la que se da Colombia: mientras los determinadores de la violencia atrincherados en el poder piden cárcel, cárcel y más cárcel, amnistías condicionadas **pensando en la trampa y la traición**, los humildes victimizados piden reconciliación, reparación **y no repetición**. ¡Qué desprendimiento y qué lección de humanidad y amor por la patria! Algunos poderosos no quieren compromisos de **No Repetición**, porque ello implica cambios estructurales, porque en el fondo aspiran a que todo siga igual.

Nos congratulamos de haber alcanzado un acuerdo de creación de una comisión de esclarecimiento de la verdad, que es parte de un sistema integral de verdad, justicia, **reparación y no repetición** que está por cerrarse.

Vamos a seguir trabajando para acordar, además, otros mecanismos que nos permitan alcanzar esos propósitos. Es imprescindible determinar el alcance y contenido del delito político derivado del ejercicio del derecho a la rebelión

Por estas razones solicitamos la solidaridad internacional.

DELEGACIÓN DE PAZ DE LAS FARC-EP

%%

Hija de Salvador Allende, líder del socialismo chileno



La senadora Isabel Allende Bussi, hija del derrocado presidente chileno Salvador Allende, asumió el pasado domingo 17 de mayo, la presidencia del Partido Socialista (PS) de Chile, que será gobernado por una mujer por primera vez en sus 82 años de historia.

Isabel Allende asumió la dirección del partido en el pleno constitutivo del nuevo comité central del partido, compuesto por 112 miembros que fueron elegidos en los comicios del 26 de abril pasado, en los que se impuso la lista “Nueva Mayoría Socialista”, liderada por la senadora.

La nueva líder socialista reafirmó el apoyo del partido a la presidenta, Michelle Bachelet, que también pertenece al PS, y se comprometió a “enaltecer la política y fortalecer la democracia” en unos momentos en que la credibilidad de la clase política está fuertemente cuestionada por algunos casos de corrupción.

“Cuando se debilita la política es el pueblo el que sufre, porque pierde la única herramienta de cambio social que tiene realmente a su mano. Ya sabemos lo que es la ausencia de democracia, sabemos lo que es padecer una dictadura”, dijo Allende en una ceremonia celebrada en la antigua sede del Congreso en Santiago.

“Por eso, aunque debilitada, valoramos la democracia, la respetamos, del mismo modo nos comprometemos a respetarla”, apostilló.

El PS es una de las formaciones que integran la Nueva Mayoría, la coalición de centroizquierda que respalda al Gobierno de Bachelet.

Nacida en 1945 en Santiago de Chile, Isabel Allende Bussi es la tercera hija del presidente Salvador Allende, muerto durante la toma del Palacio de la Moneda, tras el golpe de Estado de Pinochet, el 11 de septiembre de 1973.

Es hija de Hortensia Bussi y prima segunda de la escritora Isabel Allende Llona.

Los documentos de Lini M. De Vries, 1910-2002

Por Gastón Pardo

El archivo Lini de Vries está registrado así:

Item description, dates. MC 573, folder #. Schlesinger Library, Radcliffe Institute, Harvard University, Cambridge, Mass.

El obituario en The New York Times (03.04.1982) dice:

Lini Moerkerk de Vries, a public health administrator and teacher, died last Saturday at Valley Hospital in Ridgewood, N.J. She was 76 years old.

A la Universidad Veracruzana, que nos ha dado la espalda en pleno gobierno de Javier Duarte

A las víctimas hay que individualizarlas. Ponerles un rostro, una edad, una familia, un barrio, algunas inquietudes, unos cuantos sueños, una debilidad visible o escondida, como lo fue la Lini de Vries que se dibuja a sí misma en El Sótano. Los activistas sociales como ella lo han sabido de tiempo atrás, como para presentar cualquier campaña de opinión que aspire a provocar empatía en el ciudadano con un rostro concreto, un nombre y una edad. Los de Lini, por ejemplo.

Parece que en estas fechas hay una voluntad colectiva de concordia, que las rivalidades pierden rigor y nuestras líneas se engalanan con buenos propósitos. Tal vez deba ser así, porque conviene y es saludable que sea así, que el pensamiento se mantenga en suspenso unos días antes de volver a la carga, a la opinión, a la arena.

Ha resultado inevitable, después de ver el rostro de Lini de Vries en las portadas de sus libros, pensar en su madre Elizabeth, pensar que para ella el Rosh Hashana era una celebración anual demasiado compacta y sin ventanas al exterior como resultaba ser para sus predecesores holandeses.

Eso explica la salida al aire libre con su pertenencia impostergable al Partido Comunista, que era en la primera mitad del siglo XX la catapulta de los judíos que temen demasiado vivir en un mundo hostil y amenazante por los motivos inevitables existencialmente hablando. Así es como Jean Paul Sartre lo destacó en *La question juive*. Y aun hoy no hay un solo dato o juicio de valor en este libro del considerado filósofo de Israel, ni una partícula del análisis de la agresión que tan bien Sartre desmenuzaba por partes, que no hayan sido parte de las vivencias personales de Lini de Vries.

El tiempo avanza en una densidad amorfa, sin conceder tregua alguna ni consuelo, empecinada como está la mente en nuestro tiempo, en un solo propósito: que se haga justicia a todos los señalados por la ley y los prejuicios. Y por ello he querido que el primer artículo de este año apenas inaugurado esté dedicado a ella, a esa militante sin fronteras, a esa profesional de la salud, a esa antropóloga de todas las razas, a ella, que no le escasearon motivos para vivir litigando a fin de que su persecución increíble en su propio país se convirtiera en paradigmático, y que su muerte sólo registrada por *The New York Times* no haya caído en el olvido.

Que nos enseñe a atajar la intolerancia cuando brota: desde la casa, la escuela, la justicia, y que entendamos la necesidad de enseñar a quienes no tienen demasiadas luces y oportunidades; a los resentidos, a los duros de corazón, a sufrir con el dolor ajeno.

Y si es que la naturaleza no les ha dado la capacidad de comprender el sufrimiento del prójimo que sea la justicia la que ponga freno a su tara.

Querría que mi artículo tuviera un rostro, el de Lini de Vries acompañada del recuerdo de los miles de sefarditas que están a la espera del veredicto real español sobre los perseguidos que ha anunciado que les va a rescatar del confinamiento histórico.

Biografía

Lini De Vries nació el 25 de julio de 1905 en Prospect Park, Nueva Jersey y su nombre original completo fue Lena Moerkerk, hija de Elisabeth (De Vries) Moerkerk. Su hermana menor Elizabeth, nació en 1913.

Leonard Moerkerk, esposo de Elizabeth, educó a Lini (nombre familiar de Lena), pero pronto supo que su padre biológico era en realidad Bernard Pollack, novio holandés de su madre. La lengua ladina preservada en Países Bajos se hablaba en la casa de los Moerkerk, y De Vries aprendió la lengua inglesa sólo cuando asistió a la escuela primaria a los 12 años.

Después de graduarse al terminar su educación primaria, fue enviada a trabajar en un taller de seda en los alrededores de Paterson, Nueva Jersey. Más tarde trabajó en un taller de algodón y por último en un taller para fabricar cintas, como secretaria y operadora telefónica.

De Vries tuvo una infancia infeliz en el interior de la vida familiar. En contrapartida con marcado entusiasmo organizó la tropa de las Girl scouts hacia 1918 como un medio que le permitiese ampliar sus horizontes del lado exterior de la puerta de casa.

En 1925, De Vries se enroló en un programa de capacitación en la Escuela para enfermeras del hospital New Rochelle en Nueva York. Conoció a Wilbur Fuhr en 1926 cuando era atendida de una fiebre reumática en ese Hospital de Nueva Rochelle. De Vries se graduó al finalizar su programa en junio de 1928 y se casó con Fuhr, quien vivía del negocio de productos lácteos en Puerto Chester, Nueva York. Sus nombres con los que se presentaba socialmente eran “Lini M. Fuhr” o “Lee Fuhr”.

Su hija, Mary Lee, nació en 1930. Pero Wilbur Fuhr, debilitado por una fiebre reumática que padecía desde niño, falleció el año siguiente. De Vries trabajó entonces como una enfermera visitante, al tiempo que asistía a sus cursos de bachillerato, que terminó en 1932. Al año siguiente comenzó un curso en la Escuela de maestros de la Universidad de Columbia, donde obtuvo el grado de bachiller en enfermería. Para ello se mudó a la ciudad de Nueva York con su hija, y se ocupó en varios empleos mientras asistía a clases. Trabajó en esa época como trabajadora social y enfermera y, finalmente, consiguió un trabajo de tiempo completo al lado de…..

…..Margaret Sanger en su clínica de control natal en 1935 y 1936.

En 1935, De Vries se afilió al Partido Comunista. En enero de 1937 se enroló para ir a España como parte del Centro Médico para apoyar a la causa republicana española, al lado de la brigada Lincoln. Ese servicio médico proporcionó considerable ayuda a las brigadas internacionales y a los luchadores antifascistas españoles mientras duró la Guerra Civil española. Pero De Vries permaneció sólo unos meses en España porque regresó a Estados Unidos, a echar a andar una campaña de relaciones públicas en favor de la República Española, consistente en conferencias que dictó en varias partes de Estados Unidos, y en la captación de fondos económicos en beneficio de la causa.

De Vries tomó en seguida un trabajo de enfermera en Nuevo México para ayudar allí a su hija, que sufría de fiebre reumática, a mejorar en un clima caluroso.

De 1938 a1940, De Vries trabajó en la Unidad de salud pública en el ayuntamiento de San Miguel, de donde solía dirigirse a los pequeños poblados de inmigrantes mexicanos que hablaban poco inglés para introducirlos con la labor sanitaria, y prestarles servicios de enfermería. De Vries fue colocada más tarde por un tiempo como asesora de salud maternal en el Departamento de Salubridad en Puerto Rico.

En Puerto Rico, De Vries conoció a Louis Stoumen, fotógrafo viajero 12 años menor que ella.

La Segunda Guerra Mundial fue la excusa que permitió a De Vries para regresar a Estados Unidos, donde trabajó en la Administración Federal para el Mejoramiento del Trabajo (Federal Works Progress Administration), revisando los programas de salud a lo largo del sureste del país. De nuevo en la ciudad de Nueva York, se graduó finalmente de enfermera en la Universidad de Columbia en 1943. Y después de su graduación trabajó como directora de epidemiología de acuerdo al programa de combate a las enfermedades venéreas de Chicago. Se casó con Louis Stoumen en Nueva York en enero de 1944 y comenzó a ser llamada Lini Stoumen. Se mudó la familia a Los Angeles cuando la salud de su hija Mary comenzó a deteriorarse de nueva cuenta.

De Vries se puso a trabajar en el Centro de Control de Enfermedades Venéreas del Departamento de Salud de Los Angeles. Más tarde fue Supervisora de los servicios médicos y enfermería de los trabajadores agrícolas de la salud y la Asociación Médica del Sur de California. La hija de Lini y de Stoumen: Toby, nació en 1946. La pareja se separó en 1948 y llegó al divorcio en 1949.

Al inicio de 1938, De Vries en medio de su acción por la República Española, fue acosada por el FBI debido a su afiliación al Partido Comunista y a su trabajo en esa guerra civil. Sus empleadores solían ser visitados con frecuencia agentes del FBI lo mismo que sus amigos. En 1946, De Vries accedió finalmente a hablar con el FBI, y negó ser miembro del Partido Comunista y no quiso mencionarles el nombre de amigos y camaradas del partido.

En 1948, De Vries fue públicamente expulsada del PC por instigación de la antigua militante Elizabeth Bentley, quien escribió varios artículos de confesiones y un libro sobre su propio pasado comunista. Cuando su trabajo en la Asociación Médica del Sur de California terminó en 1948, De Vries tuvo dificultad para hallar otro debido a las afirmaciones de Bentley y al continuo acoso de FBI. Supo que su nombre había sido puesto en una lista negra enviada a los eventuales empleadores. Mary Lee comenzó sus estudios universitarios en la universidad californiana en Berkeley en otoño de 1947; and was planning to attend Barnard College en el otoño de 1949. Sintiéndose incapaz de poder dar apoyo financiero a sus dos hijos, Mary Lee y Toby, De Vries decidió marcharse a México en diciembre de 1949.

Al llegar a México, De Vries se instaló en Cuernavaca antes de cambiar su domicilio a Oaxaca en 1952 donde se puso a enseñar inglés y salud pública en la universidad estatal. En 1956 pasó a ser encargada de salubridad en la Comisión del Papaloapan, con alcance al centro de Veracruz y Oaxaca, en la región donde los indígenas hablan poco español y necesitan desesperadamente acceso a un sistema de salud moderno.

En 1957, De Vries se mudó a Jalapa, capital del estado de Veracruz, a dar clases en la Universidad Veracruzana al lado del antropólogo Gonzalo Aguirre-Beltrán. Ha sido la etapa más luminosa en la vida de la Universidad. Dio clases sobre la salud pública a un público formado por estudiantes de antropología y medicina. Esos cursos dieron sentido a la escuela de verano para extranjeros que llegaban a la UV. En 1963 regresó a Cuernavaca donde fundó otra escuela de verano semejante a la de Jalapa en la Universidad de Morelos. Casi de inmediato fue designada su directora. En 1967 fundó el Instituto de estudios mexicanos, para familiarizar a estudiantes de origen anglosajón en la cultura nacional. Participó asimismo en el Centro Intercultural de Documentación, o CIDOC, que era un centro de investigación multidisciplinar que dirigía el filósofo anarquista Ivan Illich.

De Vries fue subdirectora del Instituto de Estudios Contemporáneos y más tarde se involucró en tareas educativas en Cuernavaca, dirigidas a estudiantes extranjeros en el Instituto Fénix, de Cuernavaca y Cemanahuac, una comunidad educativa donde Lini solía impartir clases de historia mexicana y salud pública. Pero además de la enseñanza, Lini tenía abiertas las puertas de su casa para dar hospedaje e instaló, además, una pequeña tienda en la que vendía artesanías oaxaqueñas a los visitantes extranjeros.

Lini escribió una autobiografía que fue publicada en español e inglés *El Sótano* (The Cellar), que es el recuento de su infancia hasta 1925, fue publicada en 1959 por la Universidad Veracruzana formando parte de su colección Ficción.

La misma editorial llevó al público *España 1937* (Memorias), un relato de su experiencia en la Guerra Civil Española en 1965. En 1969, CIDOC publicó el libro de De Vries

…..titulado El pueblo de las montañas: Educación para la salud en las comunidades indias en Oaxaca, México, que describe su trabajo desempeñado en la Comisión del Papaloapan.

Otro volumen, que describe la vida de De Vries en México de 1949 a 1962, fue publicado en 1972 en inglés en México por Minutiae Mexicana: Please, God, Take Care of the Mule (Dios, cuida a mi mula). Ese título le permitió obtener el premio del libro del año en México, y fue luego traducido al japonés (formando parte de una sección sobre la Guerra Civil Española) en 1974. Una descripción de su vida de 1905 a 1962 fue publicada en EU en 1979 por Vanilla Press titulado Up From the Cellar.

En 1962, Lini obtuvo la nacionalidad mexicana por decreto presidencial, para honrar su labor en la Comisión del Papaloapan y en el acomodo de grupos indígenas oaxaqueños en el actual municipio de Uxpanapa para hacer menos penoso su desarraigo.

Fue miembro activo en su comunidad académica del Centro Internacional de Documentación CIDOC y en el Museo de Cuernavaca. Finalmente, recibió autorización y visado para ingresar en Estados Unidos, su país de origen en 1970, de donde regresó en varias ocasiones más tarde. Lini De Vries murió el 27 de marzo de 1982, al no resistir la repetida intervención quirúrgica, en Ridgewood, Nueva Jersey. Fue enterrada en el cementerio de Fair Lawn.

Margarita Nelken-Mausberger

Margarita Nelken (Madrid, 1896 – México, 1968) fue una política comunista española de quien se rumoreaba en la época que gobernaba el estado de Veracruz Antonio Quirazco, que había sido entrañable compañera de Lini en España. No hay nada escrito al respecto, salvo una abundante bibliografía sobre ambas en varios catálogos de obras de militantes de la Internacional Comunista. Toca a la administración actual de la Universidad Veracruzana, emprender las investigaciones sobre esa política clandestina en la que convivían en Jalapa y Cuernavaca muchos militantes comunistas y también anarquistas como Emma Goldman.

Conocida por su decidida actuación política durante la Segunda República y la Guerra Civil. Hija de una francesa y de un joyero, que descendían de judíos alemanes llegados a la capital en 1889, recibió una educación esmerada que se tradujo en tempranas inclinaciones hacia la pintura y la música. Las abandonó en plena juventud para dedicarse al activismo político y social.

Dice *Wikipedia* que Margarita en el verano de 1936 luchó frente a los militares sublevados y estuvo en los frentes de Extremadura y Toledo. En noviembre de 1936, participó en la defensa de Madrid y se distinguió asimismo en la organización de la Unión de Mujeres Antifascistas. Se incorporó al PCE en noviembre de 1936, poco después de la formación del gobierno de Largo Caballero. Pasó la última etapa de la guerra en Barcelona. Es muy probable la tesis de la militancia conjunta de ambas en el teatro madrileño de la guerra.

Derrotada pero no vencida, Margarita marchó al exilio: de París a Moscú y, luego, en 1939, a México, donde se instaló definitivamente. Trabajó en la Secretaría de Educación Pública, colaboró con el Gobierno Republicano en el exilio, participó en las actividades de la Unión de Mujeres Españolas y nunca abandonó las actividades literarias y periodísticas.

En octubre de 1942 fue expulsada del PCE por haber criticado la política comunista de la Unión Nacional. Los reveses del exilio, las cargas familiares y, sobre todo, la muerte de sus dos hijos (el hijo, en 1944, luchando con el ejército soviético, y la hija, en 1956, de cáncer) consiguieron vencer la incansable resistencia de esta mujer. Se mantuvo activa, sin embargo, hasta el final de sus días en la crítica de arte, el periodismo y las actividades del exilio español, así como en la ayuda a los refugiados.

(*Wikipedia*)

El antecedente marxista en Veracruz que merece ser estudiado

La rectora de la Universidad Veracruzana, doña Sara Ladrón de Guevara no anda por las ramas en la investigación cultural de alto nivel. Ha aceptado y para ello ha sumado recursos teóricos científicos a la catalogación de las culturas del Golfo de México, que a partir de la Bahía de Términos se extendieron hasta la zona teotihuacana, a Xochicalco, Chicontepec. Sus portadores eran grupos itinerantes sin nombre ni referente totémico: aún no aparecían en el escenario los nahuatlacas con su prurito toponímico.

Esta suma orgánica de síntomas de una cultura común abierta a todos los estilos incluido el maya, que asimismo llega a Oaxaca es clasificada como Olmequismo histórico que por supuesto incluye al Olmequismo arqueológico que conocemos en el sur de Veracruz.

Durante muchos años y desde que Veracruz existe como entidad federativa, los elementos radicales han contribuido al trazo de su personalidad. El Partido Comunista de México luego Partido Comunista Mexicano, aportó numerosos cuadros a la organización del estado, con altas y bajas, con hechos lamentables, crímenes pero también el campo propicio para la cultura, de esa cultura que la UV dio asomó por su ventana, por primera vez, fuera de México con su rector Ezequiel Coutiño en el gobierno de don Marco Antonio Muñoz, con su notable discurso sobre México pronunciado en la Sorbonne.

En el gobierno de Rafael Hernández Ochoa cuantificaba sus recursos humanos como una combinación de actividad agrícola y explotación petrolera. No había más en la estadística ni en el cargo presupuestal.

En la actualidad el recurso demográfico veracruzano se debate en una complejidad cuyos componentes llegaron del exterior y desde allí son manejados. La intranquilidad reinará por un tiempo el panorama estatal. Por eso vale la pena dar un repaso ante la población el valor de los portadores de utopía dentro de una realidad que será dominada por el desorden. Echamos de menos a Herón Proal, Luciano Galicia (secretario por corto tiempo de León Trotski), Hernán Laborde, Vidal Díaz Muñoz (Unión General de Obreros y Campesinos y Partido Popular) en el "santoral" laico del Sistema. La relación amistosa y política de Lini con Nelken queda por ver.

Rusia conmemoró el 70 aniversario del fin de la II Guerra Mundial

El pasado 9 de mayo, con la ausencia de representantes de Estados Unidos, Reino Unido y otros países de la Unión Europea (UE), pero con el presidente chino Xi Jiping y los presidentes de India, Cuba, Venezuela, Sudáfrica y más de la mitad de los presidentes de repúblicas de la antigua Unión Soviética -en total asistieron los jefes de Estado de 27 países, y los secretarios generales de la ONU y la Unesco-, la bandera de la Victoria, que hace 70 años fue izada sobre el edificio del Reichstag en Berlín y que marcó la derrota de la Alemania nazi en la Segunda Guerra Mundial, abrió el desfile militar en la emblemática Plaza Roja de Moscú.

El evento recibió a medio millón de personas llegadas de todos los rincones de la antigua Unión Soviética, incluido el presidente Vladímir Putin, que se unieron a la multitudinaria marcha para honrar a los combatientes contra el nazismo.

Así, Rusia celebró la victoria contra la Alemania nazi con el mayor desfile militar de su historia, en un ambiente de patriotismo marcado por la tensión con Occidente, cuyos líderes boicotearon los fastos.

A lo largo y ancho del país, con todas las miradas puestas en el desfile militar de la Plaza Roja en Moscú, el más imponente desde la disolución de la Unión Soviética, Rusia conmemoró el 70 aniversario del Día de la Victoria en la Gran Guerra Patria, como llaman el capítulo soviético (1941-1945) de la Segunda Guerra Mundial.

Más allá de la celebración, la ceremonia cuenta con un alto componente político y es un despliegue de la fuerza militar rusa.

Con las unidades militares vestidas en uniformes de la Segunda Guerra Mundial, miles de tropas marcharon frente al Kremlin y, por primera vez, se desplegó en público armamento de la más avanzada tecnología.

De lo más destacado está el tanque de batalla blindado T-14 Armata con una torre armada controlada a control remoto y una cabina reforzada para la tripulación.

Tras guardar un minuto de silencio -por primera vez en la historia- en memoria de quienes ofrendaron su vida para derrotar el nazismo, 27 millones de soviéticos que en aquel entonces formaban un solo pueblo, ahora dividido en 15 países independientes, Putin dirigió un mensaje y rindió tributo al sacrificio de las tropas soviéticas durante la Segunda Guerra Mundial.

"Al conmemorar hoy esta sagrada fecha de aniversario nos damos cuenta una vez más de la grandiosidad de la victoria sobre el nazismo. Nos sentimos orgullosos de que nuestros padres y abuelos pudieron superar, derrotar y eliminar esa fuerza oscura, subrayó desde la tribuna."

Defendió la necesidad de diseñar un sistema de igual seguridad para todos los Estados y exhortó a abandonar la política excluyente de bloques militares, y condenó, en alusión a Estados Unidos, los intentos de crear un mundo unipolar

A juicio del mandatario ruso, para garantizar la paz y la tranquilidad en el planeta, hay que afrontar los desafíos comunes sustituyendo el robustecimiento de bloques militares contrapuestos con un sistema de paridad global.

Putin reiteró –con dedicatoria al mismo destinario, Estados Unidos- lo que ha venido advirtiendo desde que despacha como titular del Kremlin: "En la última década comenzaron a ignorarse, con creciente frecuencia, los principios básicos del orden internacional, establecido al término de la Segunda Guerra Mundial."

Recordó la contribución decisiva del Ejército Rojo, que tras avanzar sobre Berlín puso punto final a la guerra contra la Alemania hitleriana, lo cual liberó de la opresión nazi a los pueblos de Europa.

Los líderes de Estados Unidos, Francia y Reino Unido, países aliados de la Unión Soviética durante la guerra, declinaron la invitación en protesta por el conflicto de Ucrania, igual que los dirigentes de la mayoría de los países invitados. A pesar de ese boicot, el jefe del Ejecutivo ruso supo reconocer el papel de los pueblos de estas naciones en la victoria común.

Agradezco a los pueblos de Reino Unido, Francia y Estados Unidos su contribución a la victoria. Doy las gracias a los diferentes países antifascistas que participaron en los combates contra los nazis en las filas de la resistencia y en la clandestinidad, incluida la propia Alemania, dijo.

Las palabras de Putin dieron paso a la mayor exhibición de fuerza militar rusa desde la disolución de la Unión Soviética, como advertencia a eventuales agresores y argumento de Rusia para ser tratada como potencia.

……Desfilaron contingentes de todas las ramas del ejército ruso, en total 16 mil 500 efectivos, seguidos de una muestra de su armamento más selecto, cerca de 200 unidades de carros blindados, sistemas antiaéreos, tanques y misiles capaces de portar ojivas nucleares. También surcaron el cielo sobre la Plaza Roja 140 helicópteros, aviones de transporte, cazas y bombarderos nucleares.

Y el momento estelar, fue la presentación por primera vez del tanque T-14 Armata, que según afirman sus creadores es invulnerable y no tiene análogos en el mundo.



Asimismo, una columna de tropas chinas desfiló en Moscú por primera vez en la historia, en señal del acercamiento entre el gobierno de Putin y Pekín y que envía el mensaje que Rusia tiene otras alianzas sin la cooperación de Occidente.

Después, Putin y la treintena de líderes mundiales que le acompañaban depositaron flores ante la Tumba del Soldado Desconocido, junto al Kremlin, donde arde la llama eterna.

Durante toda la jornada hubo actos dedicados al Día de la Victoria, entre los cuales cabe destacar la marcha multitudinaria -cerca de 140 mil personas-, encabezada por Putin con un retrato de su padre. Los manifestantes portaban retratos de familiares caídos en los combates de la guerra contra el nazismo.

Por la noche una lluvia de fuegos artificiales culminó los festejos de este 70 aniversario.

"Las fuerzas proletarias han saludado con júbilo a las fuerzas que jugaron un papel decisivo en la victoria contra la barbarie: a la Unión Soviética y su glorioso Ejército Rojo. La clase obrera ha demostrado que ese Estado, edificado con tantos sacrificios, representaba la democracia en su tipo más avanzado..." Vicente Lombardo Toledano.

1945-2015: 70 AÑOS DE LA VICTORIA SOBRE LA ALEMANIA NAZI
¡Viva por siempre la gloriosa Unión Soviética!

PPS MEXICO

A 70 años de la victoria soviética sobre el fascismo

Por: Ángel Guerra Cabrera

El 30 de abril de 1945 los sargentos del Ejército Rojo Mijaíl Yegorov y Meliton Kantaria colocaron en lo más alto del Reichstag la bandera carmesí de la Unión Soviética con la hoz y el martillo.

La imagen recorrió el mundo y permanece hasta hoy como el símbolo vivo de la victoria soviética sobre el nazi-fascismo pese a los esfuerzos de la mendaz dictadura mediática para presentar el tardío desembarco de Normandía como el causante de ese desenlace.

También silencia el decisivo papel de los comunistas, que en la Europa ocupada llevaron el peso mayor de la resistencia y organizaron vigorosos movimientos guerrilleros en Yugoslavia, Grecia y Albania.

El 9 de mayo de aquel año, el jefe militar alemán Wilhelm Keitel, firmó la rendición incondicional de la Alemania nazi ante el legendario mariscal de la Unión Soviética Gueorgui Zhukov.

Casi cuatro años después de que en la madrugada del 22 de junio de 1941 cuatro millones y medio de efectivos alemanes y de sus aliados encuadrados en 225 divisiones, apoyadas por 4 400 tanques y 4000 aviones arrollaran las unidades soviéticas de la frontera y destruyeron casi toda su aviación en tierra y buena parte de sus carros de combate.

A las tres semanas, los invasores habían penetrado 600 kilómetros dentro de la URSS y conquistado Letonia, Lituania, Bielorrusia, el occidente de Ucrania y casi la totalidad de Moldavia.

Stalin estaba anonadado y en un principio se negaba a aceptar la realidad y a reaccionar. Y es que ante la negativa de Londres y París a firmar una alianza antinazi con Moscú, propuesta insistentemente por la diplomacia soviética, y la pusilanimidad de ambas ante la arremetida de Hitler contra España republicana, Austria, Polonia y Checoslovaquia, el líder soviético cometió el gravísimo error de firmar el Tratado de No Agresión entre Alemania y la URSS.

Ello tuvo serias consecuencias en el prestigio y la preparación contra el ataque nazi, tanto de la cuna de la revolución bolchevique como del movimiento comunista y antifascista internacional.

Stalin confió tercamente en que ese pacto protegería al Estado soviético de la inminente agresión hitleriana, informada con antelación a sus servicios de inteligencia por audaces revolucionarios de otros países que los integraban, como el periodista alemán Richard Sorge, íntimo del embajador nazi en Tokio.



Stalin también cayó en una trampa de los servicios secretos alemanes, que lo llevó, vísperas de la guerra, a ordenar el fusilamiento de gran parte de los más experimentados generales del Ejército Rojo.

Pero logró sobreponerse. Historiadores como Hobsbawm afirman que durante la guerra cesó la represión y por las memorias de Zhukov y otros jefes sabemos que los escuchaba antes de tomar decisiones. En la Gran Guerra Patria el Ejército Rojo protagonizó frente a los alemanes las más grandes y encarnizadas batallas de la historia, caracterizadas por el empleo de miles de piezas de artillería, aviones y tanques. Las batallas de Moscú, Leningrado, Stalingrado, Kursk y Berlín se cuentan entre sus deslumbrantes victorias.

Debe subrayarse que lo que hizo posible **la derrota del Tercer Reich fue el heroísmo de los pueblos de la Unión Soviética y la enérgica actuación de una pléyade de talentosos, leales y competentes jefes militares, casi todos de reciente promoción.** Pero, guste o no y pese a sus graves errores, excesos y crímenes antes y después de la guerra, fue bajo la dirección de Stalin que se logró la hazaña.

No obstante, aprovechando la sorpresa y la inicial impreparación de los soviéticos, los nazis lograron ocupar grandes franjas de su territorio, algunas importantes ciudades y amenazar seriamente a Moscú, Leningrado y Stalingrado. Pero después de su colosal derrota en la última y de la arrolladora contraofensiva soviética en Kursk, ningún conocedor del arte militar dudaba que la derrota de la Alemania nazi sería solo cuestión de tiempo.

La proeza de detener en tan trágicas circunstancias la poderosa ofensiva alemana, trasladar la industria de guerra miles de kilómetros a la retaguardia y ponerla a pleno rendimiento, movilizar a toda la población(hombres, mujeres, jóvenes, niños) para la defensa del país y la producción y barrer al enemigo hasta derrotarlo en Berlín, únicamente podía ser fruto de una sociedad educada y solidaria, con economía centralmente planificada y profundo amor a la patria, **ingredientes forjados sobre los ardientes rescoldos del fuego revolucionario de 1917**.

(Artículo del autor, tomado del periódico La Jornada del 7 de mayo de 2015)

Re…cuento Político

Va de nuevo, en tanto sea posible, mientras el destino no nos alcance, el *Re…cuento Político* pasa lista de presente en las páginas de *El Activista Regional*, como cada 30 días…Adelante, comencemos: **En materia económica:** El pasado 7 de mayo **en el Décimo Foro Económico Mundial, en Riviera Maya, Quintana Roo, las medidas de austeridad impuestas en países de América Latina fueron criticadas en el Foro Económico Mundial por el premio Nobel de Economía, Joseph Stiglitz, y la secretaria ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), Alicia Bárcena, al considerar que no contribuyen a combatir la desigualdad en la región**. Stiglitz, advirtió que la austeridad es una medicina muy tóxica y aunque muchos gobiernos latinoamericanos y de otras regiones la han ignorado, otros la aplican a pesar de que tienen margen de maniobra para invertir en infraestructura porque prevalecen las bajas tasas de interés. A su vez, Bárcena, advirtió que no se deben recortar los gastos en programas sociales en la región porque sirven para erradicar la pobreza. Los programas de transferencias, aseguró, sólo representan 0.5% del producto interno bruto y no se debe tirar todo por la ventana…En el mercado de divisas, **el dólar que el 6 de mayo estaba en 15.64 pesos por unidad, el 7 en 15.60, al 16 de junio estaba ya en 15.75 pesos por dólar**. A propósito del peso, el 26 de mayo, **se informó que el Banco de México (BdeM) y la Secretaría de Hacienda inyectarán 7 mil 468 millones de dólares para apuntalar la paridad del peso frente al dólar en el mercado cambiario, mediante la subasta de 52 millones de dólares al día sin precio fijo**. Esto se hará para prevenir la volatilidad que provocará el alza de tasas de interés de la Reserva Federal de Estados Unidos y que se anunciaría en septiembre…Mientras, la **mezcla mexicana de petróleo que el 6 de mayo se cotizaba en los mercados internacionales de hidrocarburos en 59.45 dólares por barril (la mayor cotización del año), al 16 de junio estaba ya en 56.21 dólares por barril**…El 7 de mayo, **senadores de PRD y PT advirtieron que el gobierno federal continúa con la estrategia de avanzar en el desmantelamiento y desaparición de Petróleos Mexicanos (Pemex), para acelerar la entrega de hidrocarburos a empresas privadas**, tal como se desprende del informe que la paraestatal remitió a la Comisión Permanente del Congreso. **Y el 10 de junio, Petróleos Mexicanos (Pemex) reveló el descubrimiento de 4 nuevos yacimientos frente a las costas de Tabasco y Campeche, que pueden contar con reservas de 350 millones de barriles de petróleo crudo equivalente**. Se calcula una producción incremental de al menos 200 mil barriles diarios de petróleo crudo y 170 millones de pies cúbicos diarios de gas, anunció el funcionario…**Respecto a la reforma energética, el pasado 7 de mayo, el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano sostuvo que sólo la movilización social podrá revertirla** y detener la intención del gobierno federal de acabar con Pemex para avanzar en la privatización del petróleo. **El 16, se informó que en abril, Pemex tuvo la menor producción de los pasados 35 años y se situó en niveles de 1980-1981**, al extraer un volumen de apenas 2 millones 201 mil barriles diarios. **Y el 17, la fracción del PRD en el Senado demandó a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) por rechazar la consulta popular sobre la privatización del petróleo** ya que mediante una interpretación antidemocrática, los ministros la declararon inconstitucional con el argumento de que es un tema referido a ingresos y gastos del Estado…



En materia de crecimiento económico, el 19 de mayo, el Banco de México (BdeM) revisó sus previsiones de crecimiento de la economía en 2015 y 2016, para 2015, de un intervalo de crecimiento de 2.5 a 3.5% a uno de 2 a 3%, y para 2016 lo modificó de uno de entre 2.9 y 3.9% a uno de entre 2.5 y 3.5%. Sobre la inflación, mantuvo sin cambio sus pronósticos para 2015 estima que ubicará ligeramente por debajo de 3%, y el año próximo en niveles cercanos a 3%. **Por su parte, el 21, contra sus deseos, la Secretaría de Hacienda decidió ajustar a la baja en un punto la economía para 2015 –de 2.2 a 3.2%-**, debido a la caída de la producción petrolera y los bajos precios internacionales del crudo de exportación. **Y el 2 de junio, el BdeM dio a conocer los resultados de la encuesta mensual que se realiza a 35 grupos de analistas económicos del sector privado, quienes ubicaron al PIB para el cierre de 2015 en 2.66% desde el 2.88% que pronosticaron anteriormente. Para el tipo de cambio, la media lo ubicó para el cierre del año en 15.08 pesos por dólar**, cantidad mayor a la prevista hace un mes de 14.97 pesos por dólar. **También redujeron sus expectativas para la creación de empleos afiliados al Instituto Mexicano del Seguro Social al pronosticar una generación de 672 mil plazas** de trabajo, cuando en abril esperaban 694 mil. **De igual manera, el 10 de junio, el Banco Mundial (BM) bajó la previsión de crecimiento económico para México de 3.3 a 2.6% para 2015**…Por otro lado, respecto a **las remesas enviadas por los trabajadores migrantes, el 13 de mayo el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), reportó que los flujos de remesas recibidas por México alcanzaron el máximo nivel de los últimos 6 años, llegando a 23 mil 645 millones de dólares durante 2014**, con un aumento de 8% respecto al año previo…



En otra nota, **el 20 de mayo, los ahorradores defraudados por Ficrea demandaron que Nacional Financiera se haga cargo de administrar los 5 mil 810 millones de pesos que, aseguran, tiene** la primera entre cartera, bienes muebles e inmuebles, efectivo y activos en España con su filial Leadman Trade, porque si traspasan sus recursos a otro intermediario o se subastan se malbaratarían o se reduciría de 60 o 70% su valor…En materia de seguridad. **Respecto a las bajas por el combate a la delincuencia organizada, según *Milenio Diario*, mayo terminó con 667 ejecuciones**, 12% más que en junio cuando se registraron 594. Con ello van 3 mil 270 registradas en el año y 21 mil 681 en el peñismo…



El pasado 22 de mayo, Monte Alejandro Rubido García, titular de la Comisión Nacional de Seguridad……

……**(CNS), informó que fuerzas federales de la Secretaría de la Defensa Nacional, Procuraduría General de la República (PGR) y Policía Federal (PF) abatieron a 42 presuntos integrantes del *cártel* Jalisco *Nueva generación* (*CJNG*) y detuvieron a 3, y un policia murió, durante un enfrentamiento** en el rancho Del Sol, localizado en el municipio de Tanhuato, al suroeste del estado de Michoacán, colindante con Jalisco. **El 23, se informó que el gobierno federal elaborará dictámenes periciales completos de mecánica de hechos y colaborará con las comisiones nacional y estatal de los Derechos Humanos, a fin de que se aclare completamente cómo ocurrieron los decesos** de 42 presuntos integrantes del CJNG…**El 21 de mayo, la Comisión Permanente (CP) del Congreso de la Unión formuló la declaratoria de aprobación de la reforma constitucional que crea el Sistema Nacional Anticorrupción, con el voto a favor de 24 legislaturas locales**. Después de un áspero debate, PRD y PT advirtieron que se requieren crear 15 leyes secundarias para echar a andar ese ordenamiento o de lo contrario no servirá de nada. **Y el 27, la reforma fue promulgada por Enrique Peña Nieto**. A la promulgación le sigue, aún, el proceso de elaboración y dictamen de cinco leyes que reglamenten los 14 cambios a la Constitución. Es decir, al Congreso –a partir de septiembre- le corresponderá debatir los nuevos ordenamientos que habrán de materializar el SNA...



Respecto al Partido Acción Nacional (PAN), luego del resultado que le dejó 108 diputados federales, las gubernaturas de Baja California Sur, la pérdida de Sonora y el triunfo en Querétaro, resultados magros para las expectativas fijadas -Que aparezca como segunda fuerza política en las gráficas es engañoso. Hay que leer las letras chiquitas-**, el partido se apresta ya a la renovación de su dirigencia nacional para el 16 de agosto, donde ya está apuntado su actual coordinador parlamentario en la Cámara de Diputados, Ricardo Anaya.** Por otra parte, es de apuntar que **el ex mandatario Felipe Calderón irrumpió pisando fuerte y cuestionando la dirigencia de Gustavo Madero**. Lo cierto es que **si Madero no se pone las pilas, Calderón le comerá el mandado**. **El reacomodo del PAN quedará tan incierto después del 7 de junio que Gustavo Madero tendrá que apresurar amarres, como no los hizo antes**. De su declaración se desprende algo curioso: Calderón asume que tiene un futuro político. El dato duro es que no piensa en el retiro. **Y el 14, Margarita Zavala, esposa de Calderón, anunció que buscará la Presidencia de la República por el PAN en 2018, con un proyecto nacional que aglutine a panistas, a quienes votaron por otras fuerzas políticas y a quienes dejaron de creer en los partidos**…



Respecto al Partido Revolucionario Institucional (PRI), luego de vencer el riesgo de una fuerte caída electoral y refrendarse como primera fuerza política en las elecciones del 7 de junio ganando 203 diputaciones, conservando las gubernaturas de Campeche, Colima, San Luis Potosí y ganando Guerrero y Sonora, pero perdiendo Michoacán y Querétaro, se apresta ya al control de la Cámara de Diputados en alianza con los partidos: Verde Ecologista de México (PVEM), Nueva Alianza (Panal) y posiblemente Encuentro Social (PES**)**. **Ahora, va a renovar su dirigencia nacional y posibles cambios en el gabinete peñista. Se especula que Manlio Fabio Beltrones** –luego de arrebatar Sonora al PAN y Guerrero al PRD- **tiene un pie en el PRI o en una secretaría de Estado**. Es decir, cualquiera de las dos posiciones, el PRI o Gobernación, asegurará su candidatura, amén de que desde ahora cogobernaría. O, lo que es lo mismo, Manlio tiene nerviosos a quienes toman las decisiones. La tarea que le encomendarán es mantener al PRI en el poder en circunstancias de dificultad extrema, pero la verdad es que con escasas excepciones, retomando al clásico, Rubén Figueroa, la caballada está más que flaca si de dirigir al partido se trata; para el 2018, famélica…**Respecto al Partido de la Revolución Democrática (PRD), la elección del 7 de junio además de la vapuleada recibida del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) en el**



DF, también le cambió el escenario de los suspirantes para el 2018. Si bien conservó el lugar como tercera fuerza política nacional con 56 diputados federales. Aunque perdió el gobierno de Guerrero, ganó el de Michoacán. Pero también perdió el control de la Asamblea Legislativa del DF y 8 jefaturas delegacionales de las 14 que tenía. Y desde ya el nombre del candidato ganador de la elección de Michoacán, Silvano Aureoles, se incorpora de manera natural a una lista corta en la que ya estaban Miguel Ángel Mancera y Jesús Ortega. El PRD tiene que avanzar, sin pausas, en 2 líneas de acción: bosquejar el escenario de la contienda presidencial y realizar un análisis a fondo del tráiler que los arrolló.…



Respecto **al Movimiento de Regeneración nacional, en las elecciones del 7 de junio logró ganar 35 diputaciones federales,** 22 diputaciones a la Asamblea Legislativa del DF y 5 jefaturas delegacionales, entre los cargos más importantes**. En ese sentido, abonaron las intensas actividades de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), quien, además del trabajo de organización partidaria y electoral, sigue firme en sus certeras críticas al peñismo por la corrupción, conflicto de intereses, la impericia en la conducción de la administración pública, entre otras torpezas. Además, AMLO se deslindó ya del los partidos: del Trabajo (PT) y Movimiento Ciudadano (MC), que hicieron alianzas con el PRD y el PRI el primero, y con el segundo por su conducta**. **El 28 de junio, AMLO declaró que las encuestas para medir las preferencias electorales de las elecciones presidenciales de 2018 indican que "Morena va a en primer lugar, y por ese motivo la mafia en el**

…..**poder ya está viendo cómo detenernos**, pero va a estar difícil. **Y desde ya, el 14 de junio, en el Consejo Nacional de Morena, AMLO aseguró que el triunfo de Morena se debe a que "demostró ser la fuerza política y moral más importante del país", y el siguiente objetivo es ganar la Presidencia en 2018**. Y sostuvo que se triunfó sin dinero y a pesar de las "trampas", pero gracias al apoyo de "los ciudadanos libres" que respaldaron a los candidatos…**Respecto al Partido Movimiento Ciudadano (MC), a pesar de que no pudo conseguir que Marcelo Ebrard se convirtiera en diputado federal por la normatividad electoral que se lo impidió**, el partido obtuvo un gran resultado ganando un buen número de diputaciones federales y locales, sobre todo en el Estado de Jalisco, donde ganó la alcaldía de Guadalajara y varias diputaciones federales y locales…



Según la columna *Los malosos* de Impacto el Diario, del 11 de mayo, "Como un secreto bien guardado mantiene al menos 11 averiguaciones previas el procurador de Miguel Ángel Mancera Espinosa, Rodolfo Ríos Garza, contra Marcelo Ebrard Casaubón, Mario Delgado, Joel Ortega y el consorcio de la Línea 12 del Metro, integrado por ICA, Carso y Alstom (documentos en poder de esta casa editorial). Le adelantamos, en este espacio, el alud que se vendría contra el ex jefe de Gobierno después de que la autoridad electoral le negara el registro de candidato a diputado federal por el Movimiento Ciudadano de Dante Delgado Ranauro. El sigilo es para evitar cualquier reacción y dejarlo fuera de la contienda presidencial del 2018 con un proceso abierto y/o orden de aprehensión, pero la tragedia de la terminal del Metro Oceanía retardó los planes de Miguel Ángel Mancera. ¿Cuándo informará Ríos a los involucrados en las averiguaciones..?"… **Por otra parte, el 5 de junio, el senador perredista Manuel Camacho Solís, ex jefe del Departamento del Distrito Federal, falleció a consecuencia de un tumor cerebral**. Fue un destacado político que participó en la administración de Miguel de la Madrid. En 1988, una vez designado Carlos Salinas de Gortari candidato del PRI a la presidencia, fue nombrado

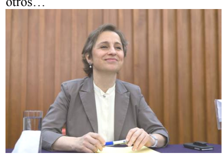


secretario general del CEN del PRI y luego de las elecciones del 6 de julio de ese año, fue nombrado jefe del Departamento del Distrito Federal. Después de haber renunciado al DDF por no haber sido designado candidato del PRI a la presidencia de la República, Salinas de Gortari, lo designó como secretario de Relaciones Exteriores. Ante el levantamiento armado del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) el 1 de enero de 1994, fue nombrado coordinador para el diálogo y la reconciliación en Chiapas y después de intensas negociaciones logró la firma de un tratado preliminar de cese al fuego. En 1999 anunció la fundación del Partido del Centro Democrático que en 2000 lo postuló a la Presidencia de la República, sin embargo apenas logró el 0.6% de votos por lo cual perdió su registro condicionado por el IFE. En 2003 fue postulado por el PRD como diputado federal y en 2012 al Senado de la República…**Previo a las elecciones del 7 de junio, la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), como parte de su plan de acción contra la reforma educativa, efectúo una serie de movilizaciones estatales y nacionales contra esa determinación**. Sin embargo, han mantenido interlocución con el gobierno federal en la busca de acuerdos que aún no se concretan, sobre todo luego del triunfo del PRI-PVEM-gobierno en las elecciones del pasado 7 de junio y de que el peñismo anunció el 8 la reanudación de las evaluaciones para el ingreso, permanencia y promoción docente de educación básica y media superior. **El 3 de junio, profesores disidentes informaron que el juez séptimo en materia de trabajo, con sede en Morelia, Michoacán, concedió una suspensión definitiva** al expediente 475/2015, que integra el amparo contra los lineamientos aprobados por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación para evaluar a los maestros. **Y el 10 de junio, la Segob rompió el diálogo con la CNTE y condicionó la reanudación de las pláticas al retorno de los maestros a las escuelas. Y el 11, dirigentes de la CNTE rechazaron el condicionamiento porque lacera la dignidad de los trabajadores de la educación** por lo que el 12**, determinó continuar su jornada de lucha contra la reforma educativa y mantener el boicot contra la evaluación de los maestros**. **En tanto, el magisterio de Oaxaca acordó regresar a clases el 17 de junio, y mantener movilizada en la capital del país sólo a 30% de su base**, además de que se sumará a las acciones contra la prueba docente…**Por su parte, luego de una intensa lucha legal de sus familiares y organizaciones solidarias, y de su propia huelga de hambre, finalmente Nestora Salgado García, comandanta de la Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias-Policía Comunitaria (CRAC-PC), fue trasladada del penal de Nayarit.. Finalmente, el 29 de junio, ingresó a la Torre Médica del Centro Femenil de Readaptación Social de Tepepan, en la ciudad de México**…



Mientras tanto, a nivel nacional e internacional sigue adelante la lucha de los estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa y de los padres de familia de los 43 estudiantes desaparecidos en Iguala el 26 de septiembre pasado, exigiendo justicia a los responsables y la presentación con vida de los jóvenes…Por otro lado, **el 16 de mayo, se informó que el Estado mexicano comenzó la entrega de compensaciones económicas a víctimas de la *guerra sucia***. En los registros oficiales se cuentan 679 casos en seguimiento, de los cuales ya se ha pagado a 275 personas. Las sumas de reparación del daño van de 800 mil a un millón y medio de pesos, según las características de cada historia y la edad de la víctima…"…**Por otra parte, el 25 de mayo, se informó que la PGR y la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) no han cumplido desde hace casi un año con la resolución judicial de buscar a Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez, integrantes del Ejército Popular Revolucionario (EPR), detenidos y desaparecidos en Oaxaca hace 8 años**…Por otra parte, el 18 de mayo, **el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai) informó que impulsará, en conjunto con organizaciones civiles, como Artículo 19 y Amnistía Internacional, así como académicos de instituciones de**……

…….**educación superior, la creación del sitio en Internet Memoria y Verdad,** donde se pretende concentrar toda la información relacionada con violaciones graves a derechos humanos y delitos de lesa humanidad. El objetivo es la difusión proactiva de casos como Ayotzinapa, Tlatlaya, Acteal, 1968, el jueves de Corpus, Aguas Blancas, la *guerra sucia* y San Fernando, entre otros…



Respecto al diferendo Carmen Aristegui-MVS, el 12 de mayo, sigue adelante el caso en tribunales para el ingreso, permanencia y promoción docente de educación básica y media superior a pesar de la empresa y de los ministros de la Corte…

CLARIVIDENCIA ELECTORAL:

Bueno, la elección federal y estatal del 7 de junio arrojó los siguientes resultados: votó el 47.72 por ciento de los ciudadanos lo que significa un abstencionismo de 52.18 por ciento; además se registró el 4.7 por ciento de votos anulados; la alternancia registrada en 102 distritos electorales federales; la estrecha diferencia en 20 distritos, que obligó al recuento total, y que en 76 más el margen fue inferior a 5 por ciento. El resultado por partido: PRI, 11 millones 638 mil 675 votos; PAN, 8 millones 379 mil 502; PRD, 4 millones 335 mil 745; Morena, 3 millones 346 mil 349; PVEM, 2 millones 758 mil 152; Movimiento Ciudadano, 2 millones 431 mil 923; Nueva Alianza, un millón 486 mil 952; Encuentro Social, un millón 325 mil 344; Partido del Trabajo, un millón 134 mil 447, y Partido Humanista, 856 mil 903. Votos nulos, un millón 900 mil 881; candidatos no registrados, 52 mil 384. Ahora, se abrió la etapa jurisdiccional, en la cual el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) deberá resolver todos los recursos interpuestos por los partidos, al término de los cuales el INE realizará el cómputo nacional ya sin objeciones legales para la asignación de las diputaciones de representación proporcional. **Con esos números, el reparto de diputaciones quedó de la siguiente manera: Partido Revolucionario Institucional (PRI): 203 diputaciones (156 de mayoría relativa y 47 plurinominales); Partido Acción Nacional (PAN): 108 diputaciones (55 y 53); Partido de la Revolución Democrática (PRD): 56 (28 y 28); Partido Verde Ecologista de México (PVEM): 47 (29 y 18); Movimiento de Regeneración Nacional (Morena): 35 (14 y 21);** Movimiento Ciudadano (MC): 26 (10 y 16); Partido Nueva Alianza (Panal): 10 (1 y 9); Partido Encuentro Social: 8 (0 y 8); Partido del Trabajo (PT): 6 (6 y 0); además como candidato independiente, Manuel Clouthier Carrillo ganó la elección del V distrito de Sinaloa. Mientras el Partido Humanista (PH), no alcanzó ninguna diputación al obtener menos del 3% de la votación. En tanto, el PT a pesar de ganar 6 diputaciones de mayoría, pierde el registro legal –lo mismo que el PH- al no conseguir rebasar el 3% de la votación, aunque está a la espera de que prosperen las impugnaciones para levantar su votación, pues está a poco más de 3 mil votos de refrendar el registro…**Y el 14 de junio, ante la inminente designación de un interventor de sus finanzas por parte del INE, una vez que se confirme la pérdida de registro, el representante del PH, Ricardo Espinosa, reconoció que en su fugaz existencia jugaron factores externos e internos: reclamó la desigualdad con que contiende un partido nuevo**, los apoyos innegables de empresarios y gobiernos a otros organismos políticos. Y asumió que los pleitos internos impidieron consolidar una estrategia que permitiera sortear condiciones desiguales. Mencionó que cooperarán con el INE en el proceso de liquidación para evitar suspicacias sobre el uso de los recursos públicos. **A propósito del PH perdió el registro nacional pero ganó varios registros estatales** como el del DF, Morelos, Estado de México, Baja California, Baja California Sur, Querétaro, entre otros…Todo ello, en medio de las violaciones cotidianas del PVEM a la legalidad electoral con el apoyo de Televisa y TV Azteca, la connivencia del PRI y en parte, de los órganos electorales, a pesar de las millonarias multas de casi 500 millones de pesos…

INTERNACIONALES:…



En relación a Cuba, el 7 de mayo, los líderes de Rusia y Cuba, Vladimir Putin y Raúl Castro, refrendaron en la capital rusa la voluntad compartida de seguir estrechando la relación bilateral. **En La Habana, el 11 de mayo, el presidente de Francia, François Hollande, demandó a anulación del bloqueo estadounidense que tanto daño ha hecho al desarrollo de Cuba y declaró listo a su gobierno para acompañar el proceso de apertura económica** cubana. **El 29, Estados Unidos oficializó la remoción de Cuba de la Lista de Estados Patrocinadores de Terrorismo**, en el marco del proceso de negociaciones para el restablecimiento de relaciones diplomáticas y de apertura de embajadas. **La inclusión de Cuba en dicho registro se hizo en 1982, durante el gobierno del presidente republicano Ronald Reagan, con el argumento de que la administración de Fidel Castro ofrecía apoyo a grupos guerrilleros, entre ellos las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC)**, y servía de santuario a militantes de la organización armada vasca ETA…



Respecto a Venezuela, el 20 de mayo, el presidente Nicolás Maduro, llamó a las instituciones a cerrar filas en defensa de Diosdado Cabello "ante la arremetida extranjera, imperial, de la ultraderecha contra el país, contra las instituciones y contra un cuadro de la revolución bolivariana que ha demostrado honestidad y apego a la ética y la moral. Van a acusar a Diosdado de narcotraficante, ¡por favor!". **El 25, la ministra de Relaciones Exteriores, Delcy Rodríguez, dijo que Estados Unidos ya no representa un dolor de cabeza para Venezuela**, mientras en el frente político interno el titular de la Defensoría del Pueblo, Tarek William Saab, desmintió que el opositor Leopoldo López sufra aislamiento y haya iniciado una huelga de hambre, ya que el 24 almorzó con sus hijos en la prisión militar de Ramo Verde. **El 31, el presidente de la Asamblea Nacional, Diosdado Cabello, informó que demandará en España y Estados Unidos a medios de comunicación** que lo señalaron como integrante de una red de narcotráfico: el gringo *The Wall Street Journal*, el español *ABC*. **El 14, los contactos entre Venezuela y Estados Unidos para tratar de normalizar sus relaciones continuaron con un encuentro celebrado en Haití** entre la canciller, Delcy Rodríguez, y el

……presidente de la Asamblea Nacional, Diosdado Cabello, con el consejero del Departamento de Estado, Thomas Shannon…**Mientras, en Chile, el 10 de mayo, la presidenta Michelle Bachelet, realizó 9 cambios en el gabinete de ministros**. Mientras, continúan las interminables protestas de estudiantes y profesores contra la reforma educativa.



Por otra parte, el 17, la senadora Isabel Allende Bussi, hija del derrocado presidente Salvador Allende, asumió la presidencia del Partido Socialista (PS) de Chile, que será gobernado por una mujer por primera vez en sus 82 años de historia. Allende asumió la dirección del partido en el pleno constitutivo del nuevo comité central, compuesto por 112 miembros que fueron elegidos en los comicios del 26 de abril pasado, en los que se impuso la lista "Nueva Mayoría Socialista", liderada por la senadora…**Mientras, en Argentina, el 11 de mayo, la Cámara de Diputados de la provincia de Buenos Aires votó por unanimidad un proyecto de expropiación de un área de recreo de la empresa Ford Argentina que fue utilizada como lugar de detención ilegal de algunos trabajadores secuestrados en la pasada dictadura (1976-1983)**. **El 27, se informó que 5 de los 6 imputados en la causa por los *vuelos de la muerte* que partieron de la guarnición militar de Campo de Mayo durante el terrorismo de Estado de la dictadura (1976-1983) serán enjuiciados**. Los *vuelos de la muerte* fueron uno de los métodos de exterminio aplicado en Campo de Mayo que más tardaron en ser juzgados. **El 6 de junio, se informó que el gobierno apelará de la decisión del juez gringo Thomas Griesa que el 5 emitió un fallo que obliga al país a pagar 5 mil 400 millones de dólares adicionales** a la sentencia favorable de mil 330 millones de dólares a fondos especulativos. Los demandantes de esta nueva causa son los mismos fondos *buitres* que ya obtuvieron una sentencia similar en el pasado…**En relación a Haití, el 12 de mayo, el presidente francés, François Hollande, llegó a la ex colonia francesa, cuya población exige el rembolso de la deuda contraída hace 2 siglos para obtener su independencia. El presidente de Haití, Michel** Ninguna negociación, ninguna compensación puede reparar las heridas de la historia que todavía nos marcan hoy, dijo Martelly a Hollande…**En relación a Guatemala, después que en todo mayo y lo que va de junio se han intensificado las protestas contra la corrupción de los gobernantes, primero, la vicepresidenta Roxana Baldetti, renunció a su cargo por "motivos personales"**, **la magistrada Blanca Aída Stalling Dávila** fue vinculada a la red de abogados y jueces que recibían sobornos para dejar en libertad a sospechosos de participar en ese esquema de corrupción, el ex **secretario privado del presidente y el jefe del banco central fueron detenidos, entre otros defraudadores**. **Y el 10, la Suprema Corte de Justicia anunció que dio trámite a una solicitud para retirar la inmunidad al presidente Otto Pérez Molina quien el 11, solicitó a la Corte de Constitucionalidad un amparo para protegerse de una resolución de la Corte Suprema de Justicia que permitirá al Congreso evaluar el retiro de la inmunidad** que lo resguarda para investigarlo por corrupción…



En tanto, en El Salvador, la mañana del 23 de mayo, en la plaza El Salvador del Mundo, al oeste de San Salvador, en un acto multitudinario de más de 200 mil personas, se realizó la ceremonia de beatificación del Arzobispo de San Salvador, Monseñor Óscar Arnulfo Romero Galdámez (1917-1980). El obispo, que se hizo célebre por su defensa de los derechos humanos en los inicios del conflicto armado en El Salvador, fue asesinado por paramilitares cuando oficiaba una misa en la Capilla del Hospital La Divina Providencia en San Salvador, el 24 de marzo de 1980…**Mientras, en Honduras, el 3 de junio, el presidente Juan Orlando Hernández, admitió que empresarios vinculados a un multimillonario desfalco al sistema de seguridad social** del país financiaron su campaña política con parte de ese dinero…**En relación a Ecuador, el 11 de junio, el presidente Rafael Correa, aseguró que existe una conspiración en marcha en su país, tras censurar las manifestaciones de opositores que se realizan desde el 8 en varias ciudades contra los proyectos de ley gubernamentales que incrementarán el impuesto a las herencias y crearán otro para aplicar a la plusvalía**. Y el **15, Correa, para evitar que los grupos opositores provoquen más violencia, anunció que retira temporalmente los 2 proyectos de ley y horas** antes, desafió a la oposición a que llame a una consulta popular de revocatoria del mandato prevista en la Constitución…



En relación a Colombia, el jefe de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), *Timochenko*, estuvo en La Habana y allí se reunió con el máximo jefe del también rebelde ELN, Nicolás Rodríguez Bautista, *Gabino*. Y el 13 de junio, el jefe negociador insurgente de las FARC, Iván Márquez, dijo que las FARC y el ELN, aspiran a llevar adelante un mismo proceso de paz con el gobierno del presidente Santos, pero en 2 mesas de diálogo separadas. **Por otra parte, el Consejo de Estado de Colombia determinó que las FARC no pueden ser consideradas como un grupo terrorista** debido a que forman parte del conflicto armado interno. **El 22, la fuerza aérea bombardeó un campamento del Frente 29 de las FARC en el suroeste del país, que segó la vida a 26 guerrilleros y llevó de inmediato a la organización insurgente a suspender el cese el fuego unilateral**, declarado el 20 de diciembre de 2012. **El 25, las delegaciones del gobierno colombiano y de las FARC volvieron a la mesa de diálogo en La Habana. El 4 de junio, el gobierno de Colombia y las FARC acordaron la creación de una futura Comisión de la Verdad que se pondrá en marcha cuando se firme la paz**, tendrá como misión esclarecer las violaciones a los derechos humanos y al derecho internacional humanitario cometidas durante el conflicto. Tendrá carácter transitorio, con una duración de 3 años y un periodo anterior de preparación de 6 meses…En **relación a España, el 24 de junio, en las elecciones municipales y autonómicas celebradas en España confirmaron la muerte del bipartidismo y el nacimiento de un nuevo sistema político en el que para gobernar será vital la negociación**…..



para llegar a acuerdos. A pesar de mantenerse como el más votado en el país, el derechista Partido Popular (PP) sufrió un severo revés al perder más de 2 millones 550 mil votantes. Los comicios confirmaron el ascenso de las formaciones políticas emergentes Ciudadanos y Podemos, mientras el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) perdió algo más de 700 mil votantes. **Y el 13 de junio, en todos los municipios se confirmó la revolución silenciosa, que cambió el tradicional bipartidismo, Barcelona y Valencia, así como decenas de pequeñas y medianas ciudades, vivieron una jornada histórica con el pueblo, que de nuevo llenó las plazas públicas para vitorear a sus nuevos mandatarios**, quienes se convirtieron en los estandartes del cambio, que pretende regenerar la democracia y expulsar para siempre la corrupción, el nepotismo y el abuso de poder.



Respecto a Rusia, el 9 de mayo, con la ausencia de representantes de Estados Unidos, Reino Unido y otros países de la Unión Europea (UE), pero con el presidente chino Xi Jiping como invitado de honor, la bandera de la Victoria, que hace 70 años fue izada sobre el edificio del Reichstag en Berlín y que marcó la derrota de la Alemania nazi en la Segunda Guerra Mundial, abrió el desfile militar en la Plaza Roja de Moscú. **Y el 10, en Moscú, en conferencia de prensa, tras reunirse con el presidente ruso, Vladímir Putin, la canciller alemana, Ángela Merkel, dijo que se inclina ante los millones de víctimas soviéticas que cayeron en la II Guerra Mundial combatiendo a la Alemania nazi**. **El 6 de junio, Putin afirmó que sólo una persona enferma, aun así en un sueño, puede imaginar que Rusia ataque de repente a países de la OTAN**. Tenemos otras cosas qué hacer, agregó Putin…**Respecto a Grecia, sigue el diferendo económico con la Unión Europea por la deuda del país**…**Mientras, en Ucrania, sin respetar la tregua pactada hace 5 meses en Misnk, el conflicto del gobierno ucranio con los separatistas profusos del este, sigue adelante** y amenaza con provocar un enfrentamiento armado de impredecibles consecuencias…**Respecto a Turquía, el 7 de junio, Justicia y Desarrollo (AKP), partido conservador de inspiración islámica, perdió en las elecciones legislativas la mayoría absoluta que tenía en el Parlamento desde hace 13 años,** mientras el Partido Democrático del Pueblo (HDP), de la minoría kurda, tendrá una representación legislativa de la etnia que habita el oriente del país superior a 10%…**En relación a Palestina, el 13 de mayo, El Vaticano cerró el primer tratado que reconoce formalmente al Estado palestino y que aborda las actividades de la Iglesia católica en áreas controladas por la Autoridad Nacional Palestina (ANP)**. **El 16, el papa Francisco llamó ángel de la paz al presidente palestino, Mahmoud Abbas, durante una reunión efectuada en el Vaticano**, en la cual fueron patentes las cálidas relaciones de Roma con los palestinos, en momentos en que el pontífice se apresta a canonizar a 2 monjas del siglo XIX procedentes de la región. **El 9 de junio, el presidente del Parlamento palestino, Aziz Dweik, fue liberado tras pasar casi un año en una prisión israelí**. **El 14, la Autoridad Nacional Palestina (ANP) rechazó un informe del gobierno de Israel, según el cual su ejército no tomó intencionadamente como blanco a ningún civil** durante la ofensiva del verano de 2014 en Gaza, en la que murieron cerca de 2 mil 200 palestinos, en su mayoría civiles…**En tanto, en Egipto, el 15 de junio, el Tribunal Penal de El Cairo confirmó la pena de muerte impuesta a Mursi** y casi un centenar de islamistas por urdir su huida de una cárcel de las afueras de El Cairo durante la revolución de 2011. Desde el golpe de Estado, las autoridades egipcias han perseguido a los Hermanos Musulmanes, declarados grupos terrorista, y la justicia ha condenado a sus dirigentes y a cientos de sus simpatizantes a penas de muerte y de prisión…**En relación a Irán, el 21 de mayo, durante un acto en la provincia de Azerbayán del Este, el presidente Hasán Rohaní, aseguró que la República Islámica jamás firmará un acuerdo con las potencias del Grupo 5+1 sobre su programa nuclear, que permita el acceso a sus secretos científicos y militares y señaló que los negociadores iraníes cumplirán con esas líneas rojas**…



Respecto a la guerra de Irak y Siria contra el fundamentalista Estado Islámico (EI), sigue imparable a pesar del apoyo de la coalición internacional liderada por Estados Unidos, ante la indetenible ofensiva de los fundamentalistas islámicos. Incluso, el **8 de junio, el presidente gringo, Barack Obama, reconoció que Estados Unidos carece de una estrategia completa para entrenar a las fuerzas armadas de Irak en el combate al EI** que sigue ágil, agresivo y oportunista. Y el **9, el portavoz del Departamento de Estado de Estados Unidos, reconoció que liberar a Irak del EI podría tomar entre 3 y 5 años** de tiempo desde una perspectiva puramente militar…**El 12, se informó que Estados Unidos gasta 9 millones de dólares diarios en su combate contra el EI**. Con lo que desde agosto de 2014 ha gastado 2 mil 700 millones de dólares, la mayoría en bombardeos aéreos en Irak y Siria…Y como cada 30 días, **concluimos una vez más el nutrido *Re…cuento Político***, a pesar de las limitaciones de espacio que a veces, nos impiden consignar un mayor número de asuntos económicos políticos y sociales, nacionales e internacionales. **Nos leemos en el siguiente**.

Fotografías de portada, contraportada e interiores, tomadas de los periódicos: *La Jornada, La Crónica, Impacto el Diario*, *Milenio Diario, Excelsior, Diario de México* y archivo de *El Activista Regional*.





Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario del PSM
Año 16 , Número 170
Junio de 2015

44 aniversario de la matanza del Jueves de Corphus el 10 de junio de 1971

Con la consigna ¡10 de junio no se olvida, es de lucha combativa! se exige detener la guerra contra el pueblo

página 12